

LES DOSSIERS DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

**FICHE D'ÉVALUATION**

Titre de l'article expertisé : .....

Date de réception de l'article : .....

Date d'envoi aux évaluateurs : .....

Date de retour d'expertise prévue : .....

**Commentaires destinés uniquement au comité de rédaction** (Tout commentaire qui n'est pas destiné à l'auteur)

**Appréciation globale et recommandations au comité de rédaction**

Publication du manuscrit essentiellement sous sa forme actuelle

Acceptation de publier sous conditions

Refus de publier mais invitation à l'auteur à soumettre une version refondue

Refus de publier

Date :

Nom et prénom de l'expert :

Signature :

**NB : Ces commentaires sont renvoyés à (aux) auteurs sous anonymat.**

Pour chaque partie de l'article, un avis de synthèse sera porté par une croix dans le tableau. Cet avis sera ensuite étayé par des commentaires qualitatifs.

### 1. Introduction et objet de la recherche

Apport de l'article dans le champ d'étude abordé, contribution à l'avancement du champ d'étude, introduction d'un éclairage nouveau, références bibliographiques pertinentes et en nombre suffisant...

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

### 2. Contexte théorique (sauf article type note de synthèse)

Explication du cadre théorique, adéquation des aspects théoriques avec l'objet d'étude précisé en introduction...

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

### 3. Méthode

Pertinence de l'approche méthodologique par rapport au type de recherche, explication de l'instrumentation méthodologique, rigueur et qualité du traitement méthodologique...

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

#### 4. Résultats ou développement théorique (sauf article type note de synthèse)

Articulation entre la présentation et l'interprétation des données...

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

--

#### 4. Discussion

Mise en tension des résultats obtenus avec ceux de la littérature du domaine...

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

--

#### 5. Conclusion ou visées transformatives

Pertinence des perspectives tracées en termes de travaux futurs ou de visées transformatives...

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

--

#### 6. Critères d'exposition

Présentation générale : organisation de l'ensemble et de chacune des parties, liens entre les différentes parties, choix des titres, des sections et des sous-sections ; qualité du discours argumentatif ; clarté, concision, cohérence ; qualité de la langue et de l'écriture

Insuffisant	Modeste	Bon	Très bon	Excellent

Commentaires :

## **7. Remarques générales**

Tout autre commentaire destiné à l'auteur, mais non prévu par cette grille. Par exemple : qualité lexicale, syntaxique et orthographique, présentation des tableaux et figures, concordance des références dans le texte et à la section des références, etc.

Commentaires :