



## DANS CE NUMÉRO

Quelques points clé de notre rentrée  
Attention au départ !  
Saves the dates..

## RDV DE L'UMR

**24 septembre à 13h30 à l'ENSFEA : assemblée générale EFTS** consacrée à la présentation de l'organisation de l'équipe de direction et à la mise en œuvre du projet. L'AG sera éventuellement suivie d'une soirée.

**11 et 12 février 2021 : JEFTS**  
Lancement du nouveau contrat et rentrée des doctorant·es.

INFO SOUTENANCES  
THÈME 3

**1er juillet Farida DRIFI** – *De la réforme de 2009 du diplôme d'État à la mutation de l'identité professionnelle du formateur en soins infirmiers* (direction : Jean-François Marcel et Véronique Bedin)

## UN NOUVEL OUTIL DE COMMUNICATION

**Chères et chers collègues, nous choisissons de tester avant la coupure estivale une nouvelle façon de communiquer avec vous. Si vous validez cette proposition une newsletter pourrait remplacer les traditionnels comptes rendus.**

**Le but** : dynamiser votre lecture et retrouver les informations essentielles échangées durant nos rencontres.

**La régularité** : tous les mois.

**La conception** : Lucie Aussel se chargera de l'édition mensuelle de la newsletter soutenue chaque séminaire par un ou une collègue prêtant main forte pour la prise de notes (les supports de présentation étant communiqués par les intervenant·es).

**9 septembre 2020 Gianinna Cenzano Vilchez** – *Le pilotage intermédiaire dans les établissements scolaires. Une recherche-intervention dans l'enseignement secondaire catholique privé en Occitanie.* (direction : Jean-François Marcel et Lucie Aussel)

**29 septembre 2020 Étienne Ariza** – *Une entreprise en changement : évaluation d'une recherche-intervention, déployée dans des services d'aide et d'accompagnement à domicile, spécialisés dans l'autisme* (direction : Jean-François Marcel et Véronique Bedin)

## QUELQUES POINTS CLÉS DE NOTRE RENTRÉE

- Des séminaires mensuels composés de :
  - travaux de doctorant·es (au minimum un par séminaire dans l'idéal) toujours en présence du ou des directeur·rice(s) de thèse,
  - travaux de recherche de statutaires en lien avec le thème 3,
  - conférences d'invité·es,
  - présentations de publications,
  - etc.
- Des rencontres intermédiaires (en dehors des séminaires), durant lesquelles les chercheur·ses statutaires affineront le projet scientifique du thème.
- L'élection des animateur·rices du thème à l'automne (semaine du 12 au 19 novembre : appel à candidatures et élections internes EFTS, cf. CR du CU EFTS du 18 juin).
- La poursuite du chantier collectif initié en mars 2020 autour de la création d'une bibliothèque du thème *via* le dépôt de nos publications sur un compte commun [HAL](#).
- L'organisation d'un séminaire "hors les murs" pour célébrer le début de cette nouvelle aventure professionnelle !

## ATTENTION AU DÉPART !

### 2 perspectives pour travailler ensemble

**1) Structuration des réunions par nos objets/champs de recherche** (ex. recherches participatives, évaluation et changement, professionnalisation et engagement, genre et changement, etc.).

**2) Création d'un dispositif d'observation et d'analyse de la 1ère année de fonctionnement.** Toustes\* les intervenant·es seront invité·es à préparer une courte introduction visant à inscrire leurs travaux dans le thème 3 (ex. entrée par l'un des concepts : changements, engagement, interactions, émancipation). Toutes les introductions pourront être enregistrées, avec l'accord des participant·es, pour analyse (restituée à la fin de l'année lors du séminaire "hors les murs" du mois de juillet).

\*Toustes est un pronom neutre en genre, contraction de "toutes et tous"



## SAVE THE DATES !

Ci-dessous des propositions de contenu soumises à votre approbation

### #1 – Hors série (rentrée) le 3/09 à l'ENSFÉA

D. Broussal : Émancipation et formation : une alliance en question; M. Saint-Jean; N. Marengo par exemple.

### #2 – Évaluation et changement le 8/10 à l'UT2J

V. Bedin et L. Aussel; D. Guy; C. Chauffriasse par exemple.

### #3 – Orientation et engagement le 5/11 À L'UT2J

S. Labbé; V. Bedin; L. Bouhila; J.-P. Gaudron; C. Javier par exemple.

### #4 – Œuvres et approches transformatives le 3/12 à l'UT2J ([La fabrique](#))

D. Broussal, V. Bedin et J.-F. Marcel; P. Sahuc; A. Galois par exemple.

### #5 – Genre et changement le 14/01 À L'ENSFÉA

I. Verscheure; J.-P. Gaudron par exemple.

#### Objets/ champs en réserve pour le second semestre :

"changements: entre crise(s) et transition(s)" / "dispositifs de transformation" / "professionnalisation et engagement" / "numérique et interactions" / "santé et changement" / ...

## BONNES VACANCES



## PRÉSENT-ES LE 25/06

N. Asloum, L. Aussel,  
B. Bastiani, V. Bedin,  
I. Bertolino, D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
C. Charalampopoulou,  
C. Chauffriasse, M. Do,  
P. Fayard, J.-P. Gaudron,  
L. Gojard, V. Gout,  
C. Javier, S. Labbé,  
N. Marengo, J.-F. Marcel,  
N. Meurie, A. Moscaritolo,  
J. Piccardi, P. Sahuc,  
M. Saint-Jean,  
I. Verscheure.

## EXCUSÉ-ES LE 25/06

K. Bonnaud, S. Couaraze,  
M. Favreau, G. Cenzano  
Vilchez, J.-C. Gracia,  
M. Lac, P. Lartiguet,  
L. Loubère.

## REVOIR

Si vous n'avez pas pu être parmi nous lors du séminaire du mois de juin OU que vous souhaitez le revoir, le lien est [ici](#).



BONNE RENTRÉE !

## RAPPEL RDV DE L'UMR

**24 septembre ASSEMBLÉE  
PLÉNIÈRE EFTS**

consacrée à la présentation de  
l'organisation de l'équipe de  
direction et à la mise en œuvre du  
projet.

**RDV À 13H30 À L'ENSFÉA,  
Bâtiment 12, PRM 1&2**

**3 et 4 février 2021 JEFTS**

Lancement du nouveau contrat et  
rentrée des doctorant-es.

## INFO SOUTENANCES THÈME 3

**9 septembre 2020 Gianinna  
Cenzano Vilchez**

Le pilotage intermédiaire dans les  
établissements scolaires. Une  
recherche-intervention dans  
l'enseignement secondaire  
catholique privé en Occitanie.  
Direction : Jean-François Marcel et  
Lucie Aussel

*Soutenance en visio-conférence*

## ACCUEIL DES NOUVEAUX-LLES COLLÈGUES

Deux maîtresses de conférences viennent d'être recrutées et rejoignent le thème 3 :

**Nadège Tenailleau** dans le cadre de sa thèse, sous la direction d'Yves Dutercq, a travaillé sur l'innovation pédagogique. Ses recherches actuelles s'intéressent notamment à l'éducation formelle et à l'éducation populaire.

**Fatiha Tali** arrive dans l'équipe par voie de mutation (auparavant MCF à l'université de Nice), elle est spécialisée dans l'évaluation et l'approche par compétences. Fatiha s'intéresse également à la construction des connaissances et compétences dans des environnements numériques ainsi qu'aux problématiques liées à l'orientation. Elle co-dirige actuellement deux thèses l'une avec Jean-François Marcel et l'autre avec Dominique Broussal.

Deux doctorant-es entament leur première année et rejoignent également l'équipe :

**Manon Delbreil**, diplômée cette année du M2 PROFA, travaille sous la direction de Jean-François Marcel et développe une recherche-intervention en partenariat avec le SDIS 31 à propos de la formation professionnelle des sapeur-ses-pompier-ères.

**Kienou Tiowa**, diplômé cette année du M2 REEF, travaille également sous la direction de Jean-François Marcel, il s'engage dans une recherche-intervention qui se consacre au développement de la Mission Éducative Lasalienne.

## BIENVENUE À TOUSTES\* !



\*Toustes est un pronom neutre en genre, contraction de toutes et tous.

# GENRE, RAPPORTS SOCIAUX DE SEXE ET ORIENTATION

JEAN-PHILIPPE GAUDRON - AXES: ÉMANCIPATION ET CHANGEMENT

Présentation du numéro [49/2 "Orientation et rapports sociaux de sexe", de la revue l'Orientation Scolaire et Professionnelle, \(juin 2020\)](#) *{clic droit pour accéder au lien}*.

La revue l'Orientation Scolaire et Professionnelle est une revue internationale. Ce numéro propose six études menées par des sociologues et des psychologues, en France, au Québec et Canada. Ce numéro thématique s'intéresse à la relation entre genre, rapports sociaux de sexe et orientation. On parle de rapports sociaux de sexe dès que l'on identifie deux classes, en conflit autour d'enjeux antagonistes. Il s'agit d'un concept sociologique, un construit qui a une base à la fois idéologique et matérielle. Il repose sur une hiérarchie, une domination des hommes sur les femmes.

Présentation de l'article ["L'échelle de conscience des rapports sociaux de sexe en orientation" \(Gaudron, 2020\)](#) *{clic droit pour accéder au lien}* + Cf diaporama joint.

En s'appuyant sur les résultats d'études quantitatives, l'auteur rappelle que les femmes et les hommes sont confrontés à des différences dans leurs choix scolaires et professionnels, dans leur parcours professionnel, dans la conciliation entre vie privée et vie professionnelle. Malgré les politiques menées en matière d'égalité femme-homme, une ségrégation sexuelle des formations et des professions et une discrimination dans l'accès à l'emploi, dans les salaires et dans les progressions de carrière persistent dans l'espace professionnel, tandis que femmes-hommes font l'expérience de rôles multiples et différents dans l'espace domestique.

À partir de ce constat, l'article s'intéresse au sens accordé par les adultes à ces différences et propose de valider une échelle de mesure visant à apprécier les croyances sur les différences entre les sexes en matière d'orientation. En s'inscrivant dans une étude quantitative, l'article présente la démarche d'élaboration d'une échelle de conscience des rapports sociaux de sexe en orientation.

En conclusion de son intervention, l'auteur propose d'envisager cette échelle d'une part, comme un levier potentiel en matière de professionnalisation des acteurs et actrices professionnel·les de l'orientation scolaire et professionnelle et d'autre part comme un outil d'émancipation pour évaluer la conscience des rapports sociaux de sexe. En favorisant cette prise de conscience, cette échelle pourrait être considérée comme un outil pour contribuer au changement, en faveur de l'évolution de l'égalité entre les femmes et les hommes, les filles et les garçons en matière d'orientation.

## INFO SOUTENANCES THÈME 3 (SUITE)

29 septembre 2020 Étienne Ariza

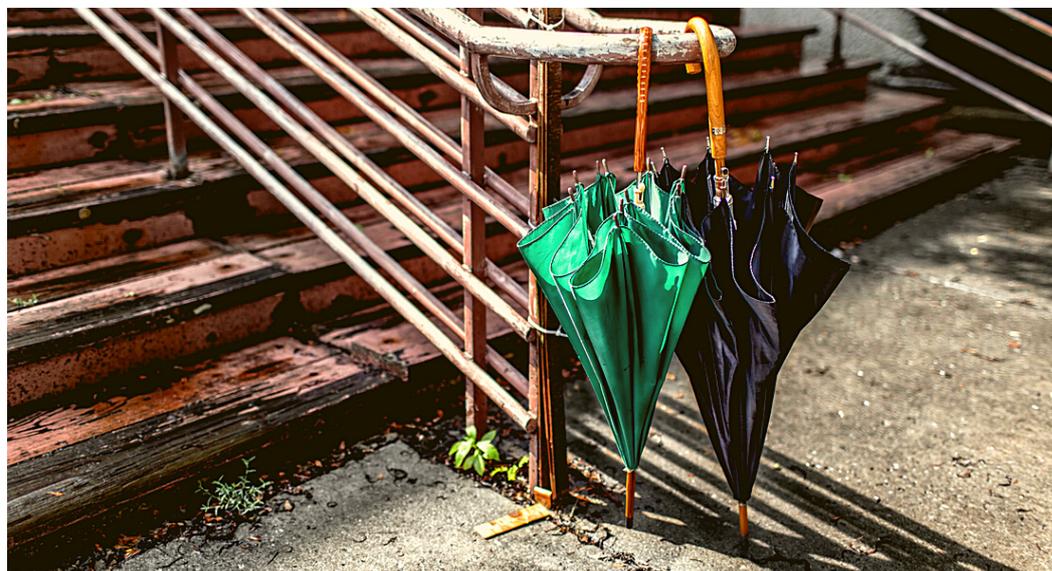
*Une entreprise en changement :  
évaluation d'une recherche-  
intervention, déployée dans des  
services d'aide et  
d'accompagnement à domicile,  
spécialisés dans l'autisme.*

Direction : Jean-François Marcel et  
Véronique Bedin

**Soutenance en visio-conférence**

## PRÉSENT-ES LE 03/09

L. Aussel,  
B. Bastiani,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
C. Chauffriasse,  
M. Delbreil,  
M. Do,  
P. Fayard,  
J.-P. Gaudron,  
A. Gallois,  
J.-C. Gracia,  
V. Gout,  
C. Javier,  
M. Lac,  
P. Lartiguet,  
J.-F. Marcel,  
N. Meurie,  
J. Piccardi,  
P. Sahuc,  
M. Saint-Jean,  
F. Tali,  
K. Tienou,  
N. Tenailleau,  
I. Verscheure.





## ÉMANCIPATION ET FORMATION : UNE ALLIANCE EN QUESTION

### DOMINIQUE BROUSSAL

#### AXES CHANGEMENT, ENGAGEMENT, INTERACTIONS ET ÉMANCIPATION

Présentation de la note de synthèse (NDS) "[Émancipation et formation : une alliance en question](#)" parue dans la revue *Savoirs* (2019). [\[clic droit pour accéder au lien\]](#)

La NDS interroge la manière dont les recherches en sciences de l'éducation et de la formation envisagent le rapport entre émancipation et formation. La thématique de cette note s'inscrit dans les quatre axes d'investigation du thème 3 : changement, engagement, régulation et émancipation. Mettre en relation ces quatre axes n'est pas anodin, il s'agit tout d'abord d'arriver à théoriser les différents concepts mobilisés avant de penser leurs interrelations.

Le projet de la NDS est de mobiliser l'émancipation pour analyser les changements en cours et produire de l'intelligibilité sur l'évolution de la formation. Cela peut se faire au plan méthodologique, par exemple dans le domaine de l'évaluation, la recherche-intervention (RI) a une visée émancipatrice : peut-on objectiver, si ce n'est évaluer, la dimension émancipatrice d'une RI ? – cf. Marcel, J.-F., & Bedin, V. (2018). Contribution à l'élaboration d'un dispositif d'évaluation de la Recherche-Intervention. *Phronesis*, 7(1), 79-91—. L'émancipation peut être vue comme un analyseur, une aide méthodologique de type évaluatrice.

Une partie de la NDS, ensuite, vise à caractériser le changement dans la formation d'adulte. Elle questionne le changement comme visée toujours d'actualité dans ce contexte (cf. projet OI-3 du thème 3). En outre, les recherches sur le changement ont mis en évidence les effets politiques de la rationalisation qui interrogent la place faite au sujet en contexte de travail et de formation (cf. le roman d'Eric Reinhardt *Comédies françaises*). Le projet OI-3 du thème 3 évoque le modèle de l'implication professionnelle comme analyseur. Des ponts seront à bâtir entre le modèle de l'implication et celui de l'émancipation.

À l'issue de la présentation de la NDS, l'auteur interroge l'articulation de cette lecture de l'évolution de la formation des adultes avec les recherches du thème 3 et pointe des questions à affronter pour les chercheur·ses :

- Que fait-on de la lecture de cette l'évolution de la formation quand on intervient auprès d'organismes de formation en RI ? S'agit-il de devenir militant·e ?
- Comment agir auprès des commanditaires pour ne pas être perçu·es comme des donneur·ses de leçons sur ce que serait une « bonne formation » ?

## PROCHAIN SÉMINAIRE LE 8 OCTOBRE 2020

### RDV À 14H EN D31, MAISON DE LA RECHERCHE, UT2

## EXCUSÉ-ES LE 03/09

N. Asloum,  
C. Charalampopoulou,  
S. Couaraze,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Fregonese,  
D. Guy,  
C.-H. Houzé-Cerfon,  
C. Jacquart,  
S. Labbé,  
N. Maïrengo,  
A. Moscaritolo,  
D. Piveteaud,  
E. Soucasse,  
V. Vidaller.



Si vous n'avez pas pu être parmi nous lors du séminaire de septembre OU que vous souhaitez podcaster les interventions, il suffit de cliquer [ICI](#) [\[clic droit pour accéder au lien\]](#) pour la présentation de Jean-Philippe Gaudron et [ICI](#) [\[clic droit pour accéder au lien\]](#) pour celle de Dominique Brousal

**Attention les liens expirent dans 6 jours.**



Toutes les images utilisées dans cette newsletter sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de son éditrice.



DOUBLE NUMÉRO

## APPEL D'OFFRES UMR EFTS

Pour la fin de l'exécution budgétaire 2020 de l'unité, un appel d'offre interne est ouvert pour répondre à des besoins de financements liés à la recherche. **Les demandes devront avoir une dimension collective**, elles seront instruites par le comité scientifique en lien avec les orientations des thèmes et celles de l'unité. Cet appel est également ouvert aux doctorant·es qui seront accompagné·es par leurs représentantes avant transmission à l'unité. Les demandes sont à envoyer au secrétariat de l'UMR avec copie à l'équipe de direction avant le **9 novembre 2020**. **Les achats ou autres engagements** prévus dans ces demandes instruites par le CS et validés par le CU du 12 novembre **seront à effectuer avant la fin de l'exercice budgétaire 2020**.

Les dates des séminaires du second semestre ont été stabilisées

### SAVE THE DATES !

Dans son contenu, le programme 2020-2021 reste pour partie à stabiliser.

Les éléments soulignés en orange correspondent à des propositions d'interventions qui demandent à être validées par les collègues et doctorant·es concerné·es :

- **5 novembre 2020** : Christiana Charalampopoulou ; lancement chantier collectif
- **3 décembre 2020** : Varavara Gout ; Bruno Bastiani ; Philippe Sahuc
- **14 janvier 2021** : Pauline Fayard ; Nathalie Meurie ; chantier collectif (conférence bilan sur les avancées théoriques, méthodologiques et épistémologiques en lien avec le changement)
- **19 février 2021** : Claude Javier ; Véronique Bedin et Lucie Aussel ; Jean-François Marcel (articles QV validités)
- **4 mars 2021** : Christelle Chauffriasse ; Jean-François Marcel ; chantier collectif
- **22 avril 2021** : Isabelle Bertonlino ; Nina Asloum ; Tiowa Kienou
- **20 mai 2021** : Patrick Lartiguet ; Alice Gallois ; chantier collectif
- **23 et 24 juin 2021 – Séminaire transhumant (ŒUVRE)**  
Philippe Sahuc ; Dominique Broussal, Véronique Bedin, Jean-François Marcel, Michèle Saint Jean et Lucie Aussel ; Isabelle Fabre ; Caroline-Marie Cavard



## PRÉSENTATION DES TRAVAUX DE FATIHA TALI

Fatiha Tali nous rejoint par voie de mutation après une première prise de poste à l'université de Côte d'Azur. Elle avait précédemment soutenue sa thèse à l'UMR EFTS sous la direction de Jean-François Marcel et Audrey Murillo.

Ses travaux s'inscrivent dans le projet du thème 3 à travers plusieurs connexions, notamment celles en lien avec :

- les recherches collaboratives qu'elle développe dans le but d'identifier la co-construction de savoirs ;
- les recherches situées initiées à partir d'un besoin de terrain.

Ainsi, Fatiha mène des recherches collaboratives et des recherches formation-action avec différents partenaires (ex. ATD quart monde, INSPé Toulouse, ministère de l'éducation nationale, etc.) dans lesquelles elle adopte une posture de chercheuse-formatrice.

Son cadre théorique est celui de l'agentivité individuelle et collective, ses travaux s'inscrivant dans la double visée heuristique et praxéologique.

Elle développe deux pôles principaux de recherche :

- les politiques éducatives et l'orientation scolaire (4 projets financés, [cf. diaporama](#))
- des recherches sur les pratiques d'apprentissages et d'enseignements dans les environnements numériques (5 projets financés, [cf. diaporama joint](#))

### RAPPEL INFO COLLOQUE

Le 2ème colloque international sur le partenariat de soins avec les patient-es aura lieu les **25 et 26 février 2021**.

Toutes les informations sur le programme, le calendrier des inscriptions, les modalités d'organisation du colloque sont à retrouveres

[ICI](#)

## APPEL D'OFFRES UMR EFTS (SUITE)

Nous avons décidé :

- de constituer une bibliothèque numérique d'ouvrages fondateurs pour le thème (chaque membre est invité à préparer une liste pour le séminaire de novembre)
- de faire le point sur les logiciels disponibles à l'UMR et le cas échéant et de se renseigner sur le coût de SPSS et DRAGON (tous deux en licence partagée)

## PRÉSENT-ES LE 08/10

L. Aussel,  
B. Bastiani,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
D. Broussal,  
K. Bonnaud,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Chauffriasse,  
C. Charalampoulou,  
M. Delbreil,  
M. Do,  
I. Fabre,  
M. Favreau,  
P. Fayard,  
J.-P. Gaudron,  
A. Gallois,  
V. Gout,  
C. Javier,  
T. Kienou,  
P. Lartiguet,  
L. Loubère,  
J.-F. Marcel,  
A. Moscaritolo,  
P. Sahuc,  
M. Saint-Jean,  
F. Tali,  
N. Tenailleau,  
I. Verscheure.



## À L'ÉCOLE ET HORS L'ÉCOLE, ETHNOGRAPHIE DE L'ÉDUCATION – NADÈGE TENAILLEAU

Nadège Tenailleau a entrepris un travail doctoral à la suite d'un mémoire de master en sociologie (thème : genre à l'école), financé par les CÉMÉA dans le cadre d'une CIFRE dirigée par Yves Dutercq.

Titre de la thèse : L' école ouverte de Bégon (1971-2016) : l'innovation aux prises avec le temps.

L'enquête sous la forme d'une monographie a permis de mettre au jour une triple ouverture de cette école (politique, architecturale et pédagogique). La sociologie de la traduction a été mobilisée d'un point de vue théorique afin de décrire et d'analyser la concrétisation d'un projet pédagogique innovant et son réajustement sur une longue période. L'objectif de cette thèse a été de suivre l'évolution d'un projet qui après 40 ans reste fidèle au projet initial développé dans les années 1970. Nadège s'est particulièrement intéressée aux stratégies des acteur·rices (politique ou pédagogique).

L'histoire de l'école est d'abord marquée par une "période dorée" (création-2007) puis une période de "dissidence" entre l'équipe municipale et l'équipe pédagogique (2008-2016).

---

**PROCHAIN SÉMINAIRE LE 5 NOVEMBRE 2020**  
RDV À 14H EN VISIO

**EXCUSÉ-ES LE 08/10**

N. Asloun,  
C.-M. Cavard,  
B. Corneille,  
F. Drifi  
J.-C. Gracia,  
N. Meurie,  
J. Piccardi,  
V. Vidaller.



Toutes les images utilisées dans cette *newsletter* sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de son éditrice.

Sources :  
<https://gratisography.com/>  
<https://barnimages.com/images/>



DOUBLE NUMÉRO

## PRÉSENT-ES LE 05/11

L. Aussel,  
B. Bastiani,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
D. Broussal,  
L. Bouhila,  
C.-M. Cavard,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Chauffriasse,  
C. Charalampopoulou,  
B. Corneille,  
M. Delbreil,  
F. Drifi,  
I. Fabre,  
P. Fayard,  
A. Gallois,  
V. Gout,  
D. Guy,  
C. Javier,  
T. Kienou,  
P. Lartiguet,  
L. Loubère,  
J.-F. Marcel,

...

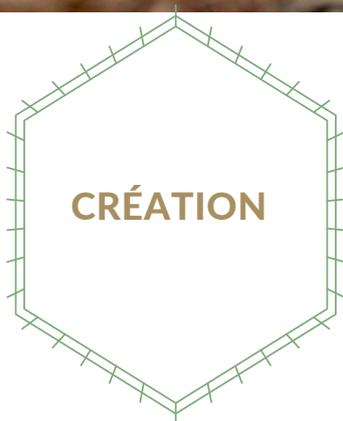
(suite p. 2)

Avec ce nouveau confinement, le travail à distance redevient la norme, les webinaires ne facilitent pas les échanges. Aussi, nous souhaitons mener un travail créatif qui devra trouver sa place et s'accomplir dans l'incertitude qui demeure la nôtre.

Nous proposons de nous inspirer **des jeudis de l'Oulipo (OU**vroir de **L**ittérature **PO**tentielle) issu du groupe éponyme de littérature inventive et innovante qui naît au 20ème siècle pour donner une trame à nos séminaires, qui reprendraient les 4 temps suivants :

### CRÉATION, ÉRUDITION, RUMINATION, ACTIONS FUTURES

- une phase de création où des membres exposent ce sur quoi iels travaillent (présentations de travaux en cours) ;
- une phase d'érudition où sont évoqués des textes qui viennent d'autres époques, d'autres pays et semblent être de nature oulipienne : pour nous, il s'agira de nourrir nos échanges à partir de textes fondateurs et d'auteur·rices ayant défriché·es les notions que l'on souhaite approfondir ;
- une phase de rumination où les membres de l'Oulipo parlent de "trucs" inaboutis, ici nous pourrions laisser la place à tout ce qui n'est pas ficelé pour mettre au jour ce qui se construit (aussi) par tâtonnements et laisser s'exprimer les difficultés ;
- enfin, les actions futures consistent à échanger sur les projets d'écriture, la participation à des manifestations, mais aussi sur la manière dont nous allons travailler lors du prochain séminaire.



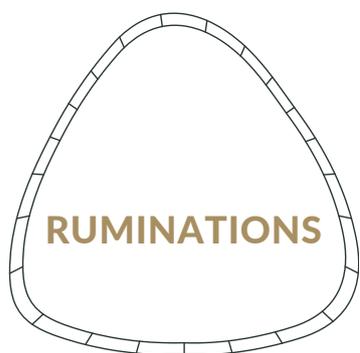
### **Pédagogie universitaire numérique en période de confinement le cas de l'université Toulouse Jean-Jaures** Christiana CHARALAMPOPOULOU

Cette recherche s'intéresse aux effets du premier confinement sur les pratiques pédagogiques des enseignant·es du supérieur. L'étude a été menée au sein de l'UT2J, elle est

de type exploratoire, quantitative, et a été réalisée à travers la diffusion d'un questionnaire en version numérique (en juin et juillet 2020). 143 enseignant·es ont renseigné le questionnaire préalablement structuré en 5 thématiques.

Un des résultats exposé est la qualification par la chercheuse du changement étudié de "métamorphose" s'apparentant à une transformation totale (ici imposée par le contexte, subie), modifiant ainsi l'apparence de la pédagogie universitaire.

Les autres résultats sont à retrouver dans l'enregistrement du séminaire mis à votre disposition (Cf. p. 6)



### **Réflexions sur le contexte**

La situation actuelle entraîne une réflexivité sur les modes d'enseignement /apprentissage et sur nos façons de faire et d'accompagner la recherche. De nouvelles formes de recueil d'éléments empiriques via le numérique se développent et invitent à penser autrement le recueil de traces.

ex. : utilisation de ZOOM pour mener des entretiens individuels et collectifs.

Des pistes à explorer pourraient être : organiser des ateliers d'écriture, imaginer des recherches collaboratives numériques, etc.

Un partage d'expériences sera envisagé en fin d'année pour mettre en commun nos succès et nos ratés.

## **PRÉSENT-ES LE 05/11**

N. Marengo,  
N. Meurie,  
A. Moscaritolo,  
D. Piveteau  
P. Sahuc,  
M. Saint-Jean,  
F. Tali,  
N. Tenailleau.

Invité : E. Ferrante

## **EXCUSÉ-ES LE 05/11**

N. Asloum,  
S. Couarraze,  
M. Do,  
M. Favreau,  
J.-P. Gaudron,  
J.-C. Gracia,  
C.-H. Houze-Cerfon,  
M. Lac,  
F. Seddaoui.

# APPEL D'OFFRES UMR EFTS (SUITE)

Au vu du nombre de demandes et du budget disponible, l'ensemble des demandes ont été honorées : pour le thème 3, achat de logiciels DRAGON (le logiciel de retranscription gratuit Sonal a été évoqué) et accès à distance de SPSS. La DSI nous tient informés.

## Lancement du chantier collectif

### ÉRUDITION ET ACTIONS FUTURES

Le but est celui de stabiliser notre projet scientifique. L'idée est la suivante : passer du texte de cadrage minimal (présenté en mai 2019 lors de la visite du comité HCERES) à un texte scientifique plus abouti.

Le but de ce chantier est de consolider collectivement nos fondements théoriques, nos visées épistémologiques et nos orientations méthodologiques. Il y a un enjeu majeur à travailler ce texte ensemble, à ne pas se contenter de se réunir dans une écoute respectueuse des avancées des un·es et des autres mais bien à penser, écrire à partir de nos travaux, de nos aspirations individuelles pour bâtir les fondements d'un projet profondément collectif.

## Voici une proposition

Par le biais de réflexions menées en petits groupes (qui se passeront DANS et EN DEHORS des séminaires) nous souhaitons "donner vie" aux entrées conceptuelles qui sont les nôtres : **engagement, interactions, régulation et émancipation** toutes travaillées du point de vue des CHANGEMENTS EN ÉDUCATION ET FORMATION.

## Synthèse des échanges

Les discussions ont débuté sur le texte initial afin de circonscrire le chantier qui s'ouvre. Le propos devra être accessible en vue d'une diffusion sur le site de l'UMR et avoir un rôle programmatique pour le thème. Celui-ci fédère un groupe de recherche en cours de structuration mettant en jeu individuel et collectif, passé et futur sans gommer les singularités.

Si vous n'avez pas pu être parmi nous lors du séminaire de novembre OU que vous souhaitez podcaster les interventions, il suffit de cliquer [ici](#) {**clik droit pour accéder au lien**}

**Attention le lien expire dans 6 jours.**



## ÉRUDITION ET ACTIONS FUTURES (SUITE)

L'idée générale sera de partir de l'existant pour mener une double articulation entre une archéologie du thème 3 et un temps créatif plus ouvert.

Un consensus a été rapidement trouvé pour placer au cœur du projet la réflexion à propos des "**changements en éducation et formation**" avec la

possibilité pour chacun·e d'appréhender une des notions (engagement, interactions, régulation, émancipation) en la liant systématiquement au changement.

L'hétérogénéité du groupe (ancien·nes et nouveaux·lles venu·es) sera à prendre en compte afin de rendre explicite pour toutes les repères et les points d'appui à partir desquels faire émerger nos éléments identitaires forts.

Des missions ont été repérées comme essentielles :

- recenser les textes de référence,
- produire une synthèse des travaux passés sur le thème du changement,
- produire une synthèse des travaux passés sur les démarches participatives,
- identifier les méthodes possibles et en choisir une pour structurer ce projet (ex. conférence de consensus, *world café*).

Point de vigilance : la contribution à ce chantier ne sera pas la même selon nos statuts (la priorité des doctorant·es étant avant tout la thèse)

Lors du séminaire du mois de janvier 2021, nous ferons un point sur les démarches collectives envisagées (conférence de consensus et *World café*) et le partage des repères théoriques.

# PROCHAIN SÉMINAIRE LE 3 DÉCEMBRE 2020

RDV À 14H EN VISIO



Toutes les images utilisées dans cette *newsletter* sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de son éditrice.

Sources :  
<https://gratisography.com/>  
<https://barnimages.com/images/>



BONNE FIN D'ANNÉE ET  
VIVEMENT 2021 !

## MANIFESTATIONS SCIENTIFIQUES THÈME 3 À VENIR

25 et 26 février 2021

2ème colloque international sur le partenariat de soin avec les patients, colloque initialement prévu en 2020 a été reporté et sera intégralement à distance, pour plus d'informations, cliquez [ici](#).

**N'oubliez pas de vous inscrire !**

Du 18 au 21 octobre 2021

Colloque international sur les travaux de

Paolo Freire, en partenariat avec le CIRNEF et le LISEC.

Titre de la manifestation :

**Freire hoye, Freire hoye, pour une praxis des territoires oubliés.**

Mars/ avril 2021

Journée d'étude autour de la recherche-intervention création (RIC) "au fil de l'œuvre" (date diffusée ultérieurement).

## AU PROGRAMME DE CE NUMÉRO

La gazette (terme que nous préférons à *newsletter*) reprend les 4 étapes que nous empruntons aux jeudis de l'Oulipo (OUvroir de Littérature POtentielle) pour structurer les moments du séminaire (cf. explications dans le double numéro novembre-décembre 2020) : création, cogitation, érudition et actions futures.

CRÉATION

Varvara Gout – Passer de l'investigation à l'intervention dans l'approche biographique. Exemple d'un projet d'accompagnement par les histoires de vie .....(p. 2)

CRÉATION

Bruno Bastiani – Développement d'une formation à l'annonce. Une recherche collaborative patient·e·s-soignant·e·s .....(p. 3)

CRÉATION

Philippe Sahuc – HABEAS, présentation d'une capsule-performance.....(p.4)

COGITATIONS

Visées et contextes de l'UMR EFTS .....(p. 4)

ACTIONS  
FUTURES

Journées EFTS des 3 et 4 février à 2021 .....(p. 4)



# PASSER DE L'INVESTIGATION À L'INTERVENTION DANS L'APPROCHE BIOGRAPHIQUE. EXEMPLE D'UN PROJET D'ACCOMPAGNEMENT PAR LES HISTOIRES DE VIE VARVARA GOUT

Cette recherche s'inscrit dans la continuité du travail de thèse de Varvara intitulé : "Devenir entrepreneur : la place de l'histoire personnelle dans le processus d'apprentissage" (soutenue en 2018).

De la thèse au projet d'intervention. À présent le projet (en construction, freiné par la pandémie) est celui d'accompagner des entrepreneur·se·s, pour cela la mise en récit est l'ancrage théorique (cf. références sur le diaporama joint) et méthodologique. Cet accompagnement est pensé en trois temps : entretiens individuels, écriture en solitaire du projet des entrepreneur·se·s, retour sur l'expérience.

Temps 1, les entretiens individuels permettent :

- l'identification du "paysage de l'action" par une première ligne imaginaire du temps sur laquelle sont repérés des faits : l'éducation de la personne, éducation formelle, informelle, expériences professionnelles, expériences associatives.
- l'identification du "paysage identitaire" par l'inscription sur une deuxième ligne imaginaire des croyances, valeurs, rêves, engagements, savoirs, compétences.

Mise au jour d'un *leit-motiv* qu'on entend régulièrement, un tissage entre les deux paysages, paysage de l'action, paysage identitaire qui permet à l'interviewé de construire une autre histoire.

Mise en forme des entretiens sous la forme d'un livrable qui permet à la personne de se rappeler

Temps 2 qui correspond à l'écriture du projet entrepreneurial (laisser un temps de maturation)

Temps 3 retour sur l'expérience (en collectif afin de pouvoir s'identifier en écoutant l'autre).

PRÉSENT-E-S LE 03/12

N. Asloum  
L. Aussel,  
B. Bastiani,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
K. Bonnaud  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Chauffriasse,  
C. Charalampopoulou,  
N. Corceiro  
M. Delbreil,  
J. Delrieu,  
M. Do  
I. Fabre,  
V. Gout,  
D. Guy,  
P. Hedacq  
C. Javier,  
T. Kienou,  
P. Lartiguet,  
J.-F. Marcel,  
A. Moscaritolo,  
J. Piccardi,  
P. Sahuc,  
M. Saint-Jean,  
F. Seddaoui,  
N. Tenailleau.

EXCUSÉ-E-S LE 03/12

L. Bouhila,  
B. Corneille,  
J.-P. Gaudron,  
J.-C. Gracia,  
R. Lavediaux,  
L. Loubère,  
N. Marengo,  
F. Tali





## DÉVELOPPEMENT D'UNE FORMATION À L'ANNONCE UNE RECHERCHE COLLABORATIVE PATIENT·E·S-SOIGNANT·E·S BRUNO BASTIANI

La recherche présentée, de type exploratoire, fait suite à la capsule vidéo présentée par Bruno au mois d'avril 2020. Elle s'intéresse à la communication d'une mauvaise nouvelle à un·e patient·e et/ou à ses proches. Cette pratique appelée "annonce" est une interaction extrêmement sensible pour les patient·e·s et/ou leurs proches mais également pour les professionnel·le·s de santé. Les difficultés rencontrées sont liées aux compétences non techniques souvent peu maîtrisées par ceux-ci\*.

D'un point de vue praxéologique, la question portée par ce travail est la suivante : comment inclure les patient·e·s dans la construction d'une formation à l'annonce ? Le but à travers une démarche participative est celui d'enrichir la formation de l'expérience des patient·e·s.

D'un point de vue heuristique, l'attention est portée sur des éléments annonciateurs de changement chez les patient·e·s et les soignant·e·s. Une enquête par entretiens semi-directifs a été menée auprès de 40 personnes (20 soignant·e·s et 20 patient·e·s), puis une analyse phénoménologique interprétative a été conduite. Quelques résultats de prémisses de changements, organisés selon les niveaux de changements développés par Marcel (2014) :

- ontologique (chez les patient·e·s : une relation à soi perturbée, chez les soignant·e·s : un sentiment d'illégitimité),
- épistémique (chez les patient·e·s : l'évolution de leur culture médicale, chez les soignant·e·s : la conscience de leur difficultés à s'adapter et à faire face aux émotions),
- artefactuel et praxique : vers une formation à l'annonce et une réflexion sur l'espace de rencontre lors de l'annonce.

Cette recherche exploratoire se poursuit par un projet de recherche-intervention porté par Bruno Bastiani ainsi que Charles-Henri Houzé-Cerfon et Sébastien Couarazze développé à la demande de l'Institut toulousain de simulation en santé (ITSIMS).

\*Celleux est un pronom neutre en genre, contraction de "celles" et "ceux"

## INFO SOUTENANCE THÈME 3

17 décembre 2020 Vincent Voisin à 9h

L'impreinte multiforme d'un discours éducatif : « apprendre à apprendre » à l'École Régionale de la 2<sup>ème</sup> Chance Toulouse

Direction: Christine Mias et Daniel Guy

Pour visionner la soutenance en direct :  
<https://prismes.univ-toulouse.fr/player.php?code=0vafi7X2&width=100%&height=100%>



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources :  
<https://www.pexels.com>  
<https://unsplash.com>  
<https://barnimages.com>



## HABEAS - PHILIPPE SAHUC

Dévoilement d'une capsule audiovisuelle de 6min intitulée *Habeas* créée à la demande du collectif, faisant suite à la présentation-performance donnée par Philippe Sahuc en décembre 2019. La capsule est une performance artistique et se veut un avant-goût de ce que nous vivons ensemble (espérons-le !) lors du séminaire transhumant du Thème 3 qui aura pour thème *changements, œuvres et émancipation(s)* (problématique à affiner) les 23 et 24 juin 2021 (le lieu sera défini ultérieurement en fonction de l'évolution de la crise sanitaire). Cette production a été construite dans un temps de confinement pour s'aventurer dans le domaine de la création sur des terrains inhabituels. Elle montre le travail sur l'entre de la vie de l'artiste-chercheur, entre Art et Science. Elle questionne également la place du numérique.



## PRÉPARATION DES JOURNÉES EFTS 3 ET 4 FÉVRIER 2021

Deux propositions à porter au prochain CS du 17 décembre 2020 :

- Travailler sur les **résultats** de la recherche ;
- Proposition du thème 3 : réfléchir aux questions de la laïcité et de la liberté académique dans les démarches de recherche en lien avec les débats actuels.

## SÉMINAIRES TRANSVERSAUX UMR EFTS : VISÉES ET CONTEXTES



Dans le cadre du prochain quinquennal (2021-2025) des séminaires transversaux (à propos des visées et contextes de recherche) qui seront communs à l'ensemble des thèmes vont mis en place.

Les chargés de missions, récemment élus, en charge de ces dossiers (Cédric Aït-Ali pour les contextes et Daniel Guy pour les visées) nous contacteront en fin d'année une rencontre en janvier.

En 2021, une journée entière sera consacrée aux visées et contextes.

## PROCHAIN SÉMINAIRE LE 14 JANVIER 2021 BONNES VACANCES !!!

## ACCUEIL NOUVELLE CHERCHEUSE PARTENAIRE

Patricia Rached rejoint le collectif en tant que chercheuse partenaire.

Elle est actuellement doyenne de la faculté des sciences de l'éducation à l'Université Saint Joseph (USJ) de Beyrouth. Elle travaille en particulier avec Jean-François Marcel dans le cadre de son HDR développée sur le thème de l'accompagnement.

BIENVENUE !

## RÉÉCOUTER LE SÉMINAIRE

Introduction du séminaire

Lien 1 : <https://we.tl/t-p80m4uhuH8>

Présentation travaux  
**Varvara Gout**

Lien 2 : <https://we.tl/t-xHpWZMTLcZ>

Présentation travaux  
**Bruno Bastiani**

Lien 3 : <https://we.tl/t-ijnEn3msgu>



"L'un des grands enjeux de notre temps c'est que le savoir soit transformateur, qu'il éveille l'imagination, qu'il rende le monde encore plus intéressant, qu'il désintoxique de la tristesse des "on sait" et des "ce n'est que"" (Stengers, 2019, pp. 32-33)\*

## PRÉSENT-ES LE 19/02

L. Aussel,  
B. Bastiani,  
V. Bedin,  
K. Bonnaud,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Charalampopoulou,  
C. Chauffriasse,  
M. Delbreil,  
J. Delrieu,  
A. Djouadi,  
M. Do,  
I. Fabre,  
M. Favreau,  
V. Gout,  
P. Hedacq,  
C. Javier,  
T. Kienou,  
M. Lac,  
P. Lartiguet,  
J.-F. Marcel,  
N. Meurie Corceiro,  
A. Moscaritolo,  
D.-A. Nga,  
M. Saint-Jean.

## AU PROGRAMME DE CETTE GAZETTE

## CRÉATION

Apprendre en situation de travail : une RI dans la formation des CPE débutant-es – Claude Javier ..... (p. 2)

## COGITATIONS

Élaboration d'un outil numérique de recueil de données : genèse et développement – Bruno Bastiani..... (p. 3)

## COGITATIONS

"Bilan à chaud" de la rencontre avec les chargés de mission contextes et visées de l'UMR EFTS – Isabelle Fabre & Lucie Aussel ..... (p. 3)

ACTIONS  
FUTURES

Appel à volontaires pour présenter au sein de nos séminaires des parutions d'ouvrages ..... (p. 3)

\*Stengers, I. (2019). *Résister au désastre*. Wildproject.



## APPRENDRE EN SITUATION DE TRAVAIL UNE RI DANS LA FORMATION DES CPE DÉBUTANT-ES



CLAUDE JAVIER

Claude Javier est en 4<sup>ème</sup> année de doctorat qu'elle réalise sous la direction de Jean-François Marcel et Gwénaél Lefeuvre.

EXCUSÉ-ES LE 19/02

N. Asloum,  
I. Bertolino,  
B. Corneille,  
J.-P. Gaudron,  
D. Guy,  
N. Marengo,  
P. Sahuc,  
F. Tali,  
N. Tenailleau.

### Genèse du métier de CPE :

#### un héritage intimement lié à l'histoire du système éducatif française

Le changement fait partie de l'ADN du CPE et les tensions contemporaines ne peuvent pas se comprendre sans une analyse des étapes clés de cette histoire :

1. la ou le surveillant-e général (faire régner l'ordre et la discipline) ;
2. circulaire 1890 (réforme de la vie scolaire) entraînant des évolutions des conditions de vie et d'étude (apparition de la notion de "vie scolaire") ;
3. au lendemain de la seconde guerre les mouvements d'éducation populaire portant une visée émancipatrice permettent une réflexion critique sur la fonction de CPE ; émergence du rôle d'animateur-riche (colloque d'Amiens, 1968) ;
4. massification et création du corps des CPE (1970) – logique d'éducation et de conseil (suivi des élèves).

### Métier en changement permanent

Attente institutionnelle d'une adaptation permanente aux réformes menées et une contribution à la conduite du changement.

- Relation éducative.
- Rôle dans la politique éducative.
- Rôle élargi à des dimensions pédagogiques (savoirs et savoir-être et glissement du rôle de l'extérieur à l'intérieur de la classe : EMI, éducation à la santé, le genre ...).
- Responsabilité de la vie scolaire.

### Réalité du métier : décalages

- Prescription institutionnelle qui ne fait pas consensus.
- Le quotidien fractionné dans les tâches « figure du pompier ».
- Tyrannie de l'urgence du quotidien face au temps long de l'éducation.

### Complexité : le travail est-il toujours formateur ?

Professionalisation des CPE novices en alternance INSPE / établissement scolaire en responsabilité.

Tuteur-rices : comment former à un métier en changement ?

Accompagner le changement des pratiques des tuteur-rices

### Recherche-intervention

Situation pro étudiée : la régulation de l'équipe de vie scolaire

Dispositif méthodologique : double lecture des pratiques (Marcel, 2002) ; analyse des récits Todorov (1966) du dehors, avec, par derrière.

Échéancier de la thèse bousculé (soutenance 2022 envisagée)

Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources :  
<https://www.pexels.com>  
<https://unsplash.com>  
<https://barnimages.com>

## ÉLABORATION D'UN OUTIL NUMÉRIQUE DE RECUEIL DE DONNÉES : GENÈSE ET DÉVELOPPEMENT

### BRUNO BASTIANI

Présentation d'un outil en cours de construction dont le but est de mener des entretiens de recherche semi-directifs *via* une interface digitale. L'origine de ce développement est le contexte de confinement et de crise pandémique que nous traversons toujours, entraînant des difficultés d'accès aux terrains de recherches. Cette automatisation de recueil d'éléments empiriques sera applicable à tout support (agilité du dispositif) car le logiciel utilisé (VQUEST) pourra reconnaître le matériel avec lequel il interagit.

#### Fonctionnement

La ou le chercheur-se présente sous la forme d'une mini capsule vidéo la présentation de sa démarche de recherche ainsi que les questions associées à l'entretien automatisé. Ensuite, les répondant-es après réception d'un lien hypertexte peuvent enregistrer en retour de leurs réponses.

Les réponses sont dans un troisième temps envoyées sur le serveur de sauvegarde (support Google aux États-Unis), celui-ci est crypté pour assurer la sécurité de l'archivage audio et vidéo. L'anonymat est assuré par les chercheur-ses responsables de la démarche. Par ailleurs, le cadrage (ex. bas du visage) par les personnes participant à l'enquête pourra permettre de renforcer ce point.

#### Réflexions et questionnements à propos de la présentation de l'outil

- Au niveau éthique cela interroge l'interaction humain/ machine
- Faut-il considérer ce type d'entretien comme étant automatisé ou "en autonomie"?
- Quel est dans ce type de recueil : le statut des données verbales ? le type de données produites ?
- Cela soulève les questions : de la non-interaction avec les enquêté-es ; et du consentement éclairé des participant-es.

## VISÉES ET CONTEXTES AVANCÉES ET MODALITÉS DE TRAVAIL

ISABELLE FABRE ET LUCIE AUSSEL



L'association des deux chargés de missions "contexte" et "visées" poursuit un but d'abord sociopolitique (penser un travail en commun au sein de l'UMR). Cette orientation de travail dorénavant double vise à inscrire un travail dans la lenteur et dans la durée afin de permettre un décloisonnement des thèmes de recherche. Il s'agira donc de construire et renforcer cette culture commune autour de ces notions. Un séminaire semestriel sera proposé une fois le travail lancé. Pour ce faire, les chargés de mission vont constituer un groupe de travail (Nadège Tenailleau en fera partie).

Une rencontre avec le Thème 3 est prévue pour le mois de juin (à confirmer).

Dans le cadre de la constitution de **bibliothèque commune du thème 3**, nous invitons nos membres à rendre compte, lors des séminaires, de la parution d'un ouvrage/article récent. Dans le cas d'un livre, celui-ci pourra être acheté par le thème (sous réserve de l'état des finances au moment de la demande).

Deux ouvrages ont déjà été discutés et approuvés par le collectif :

- Letor, C., Pelletier, G., Étienne, R. et Progin, L. (2021). *Les directions d'établissement au cœur du changement, Pilotage, collaboration et accompagnement des équipes éducatives*. Deboeck.
- Hadji, C. (2021). *Le défi d'une évaluation à visage humain. Dépasser les limites de la société de performance*. ESF.

**Avis donc aux amateur-rices, nous attendons vos suggestions et propositions d'interventions !**

**PROCHAIN SÉMINAIRE  
LE 3 MARS 2021**

## AU PROGRAMME

1. Présentation d'une recherche doctorale (C. Chauffriasse)
1. Projet scientifique du Thème 3 : CONFÉRENCES (V. Bedin, J.-F. Marcel, D. Broussal)

## PRÉSENT-ES LE 04/03

N. Asloum,  
L. Aussel,  
B. Bastiani,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
K. Bonnaud,  
L. Bouhila,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Chauffriasse,  
C. Charalampopoulou,  
N. Corceiro Meurie,  
B. Corneille,  
M. Delbreil,  
J. Delrieu,  
I. Fabre,  
M. Favreau,  
V. Gout,  
T. Kienou,  
P. Lartiguet,  
J.-F. Marcel,  
A. Moscaritolo,  
J. ?,  
P. Sahuc,  
M. Saint-Jean,  
F. Tali.



LA RÉFÉRENTIALISATION AU SEIN D'UNE RECHERCHE-INTERVENTION ÉVALUATIVE. LE CAS  
D'UNE RECHERCHE-INTERVENTION ÉVALUATIVE MENÉE AU SDIS 31  
**CHRISTELLE CHAUFFRIASSE**

Cette thèse menée en partenariat avec le Service Départemental d'Incendie et de Secours de la Haute Garone (SDIS 31) vise à la fois :

- à accompagner les changements planifiés actuellement en cours dans la formation des sapeur-euses-pompier-ières (SP) à travers la mise en œuvre d'une l'évaluation collaborative du système de formation,
- à développer des connaissances sur la co-constitution référentielle de cette évaluation à travers l'analyse de sa construction et sa réalisation par un groupe de travail créé au sein du SDIS 31.

Cette recherche adopte la démarche de recherche-intervention ; orientée par l'évaluation qui la traverse (en tant que démarche d'intervention et objet de recherche) elle est dite évaluative. On parle ainsi de recherche-intervention évaluative (Rle). La présente thèse ambitionne ainsi également de participer à une modélisation de la Rle (Hedacq et Broussal, 2021).

Deux enquêtes, par entretiens et questionnaires, menées auprès des SP et co-analysées avec le groupe de travail, ont permis de mettre au jour 3 référents de l'évaluation du système de formation du SDIS 31 :

- le développement de l'autonomie,
- l'individualisation de la formation,
- la reconnaissance des formateur-rices.

Les premières analyses de la co-constitution référentielle ont permis d'identifier :

- l'élaboration d'une vision partagée construite dans le cadre de la Rle s'appuyant sur la reconnaissance du vécu des acteur-rices.
- la mise au jour du pôle de la référence (Lecoinge, 1997).

Soutenance envisagée pour la fin de l'année 2021/ ou le début de l'année 2022.



## CONFÉRENCES

L'ORIGINE DES CHOSES - VÉRONIQUE BEDIN

CONTRIBUTION À UNE ARCHÉOLOGIE DU THÈME 3 - JEAN-FRANÇOIS MARCEL

QUELQUES GRAINS D'ELLE - DOMINIQUE BROUSSAL

Afin d'ouvrir le chantier collectif de stabilisation du projet scientifique du Thème 3, une conférence à trois voix, réalisée par Véronique Bedin ; Jean-François Marcel et Dominique Broussal, s'est tenue. Les chercheur·ses ont chacun·e fait le récit de leur histoire scientifique mêlée à celle du collectif de l'Entrée 4, précurseur de l'actuel Thème 3. Iels ont pu témoigner de l'émergence et de l'ancrage à Toulouse des travaux de recherche sur la conduite et l'accompagnement du changement en éducation et formation. Revendiquées comme autant d'approches et de sensibilités singulières, "L'origine des choses", la "Contribution à une archéologie du Thème 3 de l'UMR EFTS" et "Quelques grains d'elle" respectivement présentées par ce trio, sont ré-écoutables et leurs supports de présentation disponibles (liens ci-joints).

La présente synthèse se propose de revenir sur les principales lignes de force.

### • Une théorisation du changement en éducation et formation

Le changement est un objet de recherche étudié depuis une perspective institutionnelle, politique et sociétale. Il s'appréhende en tant que dynamique complexe (*mouvement*) qui s'inscrit résolument au sein de contextes à prendre en compte (local et global). Deux points d'appui ont été importants pour ce travail de conceptualisation et sa contextualisation aux SEF :

- le rapport entre changements et évolution des pratiques,
- la réflexion sur l'émancipation des acteur·rices (Marcel & Broussal, 2017 ; Broussal, 2018 ; Broussal, 2019).

La théorisation du changement a permis plus particulièrement de mesurer l'importance des buts et du caractère dynamique de nos vies, d'affirmer que cette dynamique est indissociable des conditions sociales et historiques de ces buts, d'envisager tout changement à l'interdépendance constitutive des trajectoires individuelles et des histoires collectives.

### • Une visée praxéologique revendiquée

La particularité des réflexions et des recherches présentées est de porter une ambition praxéologique et d'assumer le projet d'une tierce voie entre Science et Pratique, entre Science et Société. Il est à noter l'émergence de la visée critique.

### • Des avancées méthodologiques

L'intérêt pour la démarche de recherche-intervention (RI) est né de l'attention portée aux conditions d'appropriation des résultats de la recherche par les acteur·rices. Elle s'est peu à peu diffusée dans les formations M1 et M2.

Différentes terminologies en dialogue : Recherche-intervention, recherche collaborative, recherche participative.

Les avancées sur la RI s'inscrivent dans de nouvelles théorisation : entre savoirs contextualisés, savoirs hybrides et savoirs scientifiques ; dans des validités scientifiques et sociales qu'il faut encore développer ; dans le rôle du chercheur·se-citoyen·ne et sa participation.

Plusieurs axes de réflexion de la RI participent de cette théorisation par la contextualisation à des terrains ou domaines spécifiques : la recherche-intervention évaluative (RIE) et la recherche-intervention création (RIC). C'est aussi le renforcement d'un modèle tripartite en particulier dans le domaine de la santé autour du patient partenaire.

## EXCUSÉ-ES LE 04/03

H. Bouki,  
M. Do,  
A. Gallois,  
P. Fayard  
J.-P. Gaudron,  
J.-C. Gracia,  
C. Javier,  
R. Lavediaux,  
L. Loubère,  
N. Marengo,  
J. Patient,  
N. Tenailleau.





## CONFÉRENCES

### L'ORIGINE DES CHOSES - VÉRONIQUE BEDIN CONTRIBUTION À UNE ARCHÉOLOGIE DU THÈME 3 - JEAN-FRANÇOIS MARCEL QUELQUES GRAINS D'ELLE - DOMINIQUE BROUSSAL

- Une bibliothèque "interne" commune (ici classée par thèmes)

« C'est en se lisant les uns les autres que notre regard s'est transformé sur le changement »

#### Approche praxéologique

Marcel J.-F. et Rinaudo J.-L. (2020) Visées heuristiques, praxéologiques et critiques dans les recherches participatives en éducation. *Questions Vives* [En ligne], N° 33 | 2020, consulté le 22 mars 2021. URL : <http://journals.openedition.org/questionsvives/4524>

Bedin, V., Franc, S., Guy, D. (dir.). (2019). *Les sciences de l'éducation, pour quoi faire ? : entre action et connaissance*. L'Harmattan.

Marcel, J.-F., Lescouarch, L. Bordes, V. (dir.). (2019). *Recherches en éducation et engagements militants : Vers une tierce approche*. PUM

#### L'émancipation

Marcel, J.-F., Broussal, D. (dir.). (2017). *Émancipation et recherche en éducation : Conditions de la rencontre entre science et militance*. Éditions du Croquant.

Broussal, D. (2018). *S'émanciper par les œuvres : proposition pour la recherche-intervention*. L'Harmattan.

Broussal D. (2019). Émancipation et formation : une alliance en question, *Savoirs*, 3(51). <https://www.cairn.info/revue-savoirs-2019-3-page-13.htm>

#### Conceptualisation du changement

Bedin, V. (dir.). (2013). *Conduite et accompagnement du changement : contribution des sciences de l'éducation*. L'Harmattan.

Marcel, J.-F. (dir.) (2014). *Lycées agricoles en changement : regards pluriels*. Educagri Éditions.

Cros, F., Broussal, D. 2020. Changement et innovation en éducation : deux notions en résonance. *Éducation et socialisation*, (55). <https://doi.org/10.4000/edso.8911>

#### Méthodologies

Broussal, D., Bonnaud, K., Marcel, J.-F., Sahuc, P. (dir.) (2018). *Recherche(s) et changement(s) : dialogues et relations*. Cepaduès éditions.

Marcel, J.-F. (dir.) (2015). *La recherche-intervention par les sciences de l'éducation : accompagner le changement*. Educagri Éditions

Broussal, D., Ponté, P., Bedin, V. (dir.). (2015). *Recherche-intervention et accompagnement du changement en éducation*. L'Harmattan.

Saint-Jean M. Leblanc V. (2020). *Formation des professionnels de santé, partenariat patient: vers une perspective humaniste*. L'Harmattan.

- Des chantiers à poursuivre

- La visée politique comme axe de travail afin de penser l'articulation entre les 4 visées (heuristique, praxéologique, critique et politique).
- L'objectivation des dynamiques d'émancipation.
- La méthodologie du récit.
- La méthodologie du recours aux œuvres.
- L'ouverture aux autres champs des Sciences humaines et sociales.
- Le travail sur les contextes.

"En s'appuyant sur les 10 commandements : compléter, créer, critique, développer, diffuser, intervenir, oser, participer, poursuivre, valoriser, inventer sans l'égide des 3 sages".



## REVOIR ET/OU LIRE LES CONFÉRENCES

- La vidéo est accessible en cliquant [ICI](#) (clic droit pour accéder au lien),
- Les textes et diaporama des présentations sont également disponibles, cliquer sur le nom du ou de la conférencier-ère pour y accéder : [Véronique BEDIN](#), [Jean-François MARCEL](#), [Dominique BROUSSAL](#).

Téléchargements  
disponibles jusqu'au 28 avril  
2021



PROCHAIN SÉMINAIRE  
LE 29 AVRIL 2021



Une fois n'est pas coutume cette gazette commence par les points qui ont clos le séminaire du mois d'avril 2021.

## PRÉSENT-ES LE 29/04

N. Asloum,  
L. Aussel,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
G. Cenzano Vilchez,  
C. Charalampopoulou,  
N. Corceiro Meurie,  
B. Corneille,  
M. Do,  
I. Fabre,  
M. Favreau,  
P. Fayard,  
V. Gout,  
C. Javier,  
T. Kienou,  
P. Lartiguet,  
L. Loubère,  
J.-F. Marcel,  
A. Moscaritolo,  
P. Sahuc,  
N. Tenailleau,  
F. Tali.



Au vu de l'évolution sanitaire de la crise de Covid-19 – certes plus favorable que ce que nous avons connu jusqu'à présent, mais encore incertaine – les membres du Thème 3 présent-es lors du séminaire d'avril ont préféré rester prudent-es et repousser à la rentrée universitaire 2021/2022 une rencontre en présentiel.

**Pour le mois de juin, retenez que le séminaire aura lieu le 24 de 14h à 18h.**

### Informations relatives à la tenue du dernier Conseil Scientifique de l'UMR EFTS (9 avril 2021)

#### Campagne pour les CDU

Les auditions CLESCO auront lieu le 12/07/2021 ; les dossiers doivent être envoyés par les candidat-es avant le 07/07 ; les soutenances des mémoires de master doivent avoir lieu avant le 30/06.

Planning pour sélectionner et préparer les candidat-es par le CS de l'UMR EFTS : le 02/07, pré-sélection des candidat-es par les membres du CS ; le 07/07 préparation des candidat-es, il s'agit d'une aide, d'un accompagnement à l'audition de l'École Doctorale CLESCO (comme cela se fait chaque année).

#### Renouvellement de l'équipe de la Revue des Dossiers des Sciences de l'Éducation

La nouvelle équipe est composée de Jean-François Marcel, directeur de la revue ; Claire Chaplier et Laurent Fauré, secrétaires généraux de rédaction.

Bienvenue à elleux !

Vous pouvez retrouver le CR complet du CS dans l'espace partagé de votre messagerie SCOUT.





# LA VISÉE ÉMANCIPATRICE DE LA RECHERCHE-INTERVENTION : LES CAS DES PROFESSIONNEL·LES DE SANTÉ ET DE LA PRISE EN CHARGE MÉDICAMENTEUSE DU OU DE LA PATIENT·E **PAULINE FAYARD**

Il s'agit d'une recherche-intervention (RI) dont le partenaire financeur est la COMEDIMS (Commission du Médicament et des Dispositifs Médicaux Stériles) du CHU (Centre Hospitalier Universitaire) de Toulouse.

La thèse est co-dirigée par D. Broussal et B. Juillard-Condat.

- **Visée heuristique de la RI** : construire une modélisation de l'évaluation de l'émancipation à travers un processus de référentialisation ;
- **Visée praxéologique de la RI** (formalisée à travers sa commande) : améliorer des dispositifs de formation à destination des professionnel·les de santé mettant en œuvre la pratique professionnelle d'administration médicamenteuse.

Quelques éléments de contexte de la présente RI :

- Depuis 2009, les professionnel·les de santé traversent de vives transformations dues à une réforme majeure : la Loi HPST (Hôpital, Patients, Santé et Territoire).
- L'évaluation est une pratique omniprésente dans le système de la santé.
- Les métiers du soin sont en perpétuelle évolution (en lien avec les avancées des Sciences qui le fondent, les évolutions du système de formation des professions paramédicales ainsi que l'universitarisation de la formation en soins infirmiers ainsi que l'ouverture d'une section sciences infirmières au conseil national des universités).

L'ingénierie de formation est au cœur de ce travail et se construit à partir des acteur·rices, de ce qu'ils vivent, de leurs différents témoignages :

- un groupe de travail (GT) est missionné pour construire un dispositif de formation à destination des nouveaux·lles arrivant·es du CHU, afin de sécuriser la pratique professionnelle d'administration médicamenteuse ;
- un second GT se concentre sur une procédure de gestion et de rangement des armoires à pharmacie.

Quelques éléments théoriques mobilisés :

- Émancipation (Galichet, 2014) ; dimensions de l'émancipation : collective, spatiale et temporelle (Delvaux & Delvaux, 2012) ;
- Tiers espace socio-scientifique (Marcel, 2020) ;
- Référentialisation (Figari, 1994; Figari et Remaud, 2014).

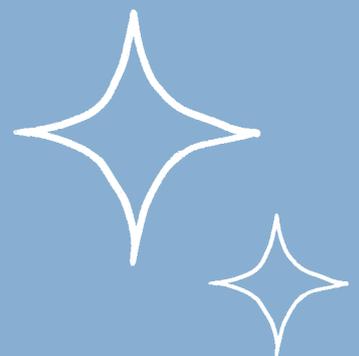
Pour aller plus nous vous invitons à consulter [cet article](#).

## INVITÉE LE 29/04

Mme Blandine Juillard-Condat, co-directrice de la thèse de P. Fayard

## EXCUSÉES LE 29/04

C. Chauffriasse  
M. Delbreil



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Pensez à déposer vos publications sur HAL !





# LA CO-CONSTITUTION RÉFÉRENTIELLE COMME VECTEUR D'APPRENTISSAGE ORGANISATIONNEL

## ISABELLE BERTOLINO

Le travail doctoral présenté est issu d'une recherche-intervention (RI) évaluative en cours, menée auprès du Conseil Départemental de la Haute-Garonne dans le cadre d'une CIFRE (convention industrielle de formation par la recherche). La thèse est co-dirigée par D. Broussal et F. Tali.

La commande de cette RI vise l'évaluation d'un dispositif de mixité sociale déployé auprès de collèges de la Haute-Garonne, le but étant de pointer les effets de ce dispositif. L'originalité et l'ambition de ce travail est de penser une double évaluation afin d'atteindre l'objectif énoncé par les partenaires financeurs, soit:

1. l'évaluation du dispositif comme énoncé précédemment,
2. l'évaluation de la RI en complément, renforçant le but initial en rendant possible la mise en évidence des savoirs construits sur la mixité sociale. L'évaluation est ainsi pensée avec les acteur·rices participant·es au projet (par le biais de la démarche de co-constitution référentielle).

- **Visée heuristique de la RI** : l'objet de la RI se construit par la médiation de la démarche elle-même mise en œuvre (la RI). Des enjeux se dessinent déjà :
  - construire des savoirs sur la co-constitution référentielle : peut-elle être un vecteur d'apprentissage organisationnel ?
  - construire des savoirs sur la mixité sociale à l'école,
  - construire et développer le concept de "famille partenaire"
- **Visée praxéologique de la RI** :
  - évaluer un dispositif de mixité sociale mis en place depuis janvier 2017 dans les collèges du département et plus spécifiquement dans l'agglomération toulousaine,
  - accompagner le(s) changement(s) dans les pratiques professionnelles à travers la mutualisation des expériences (grâce à la construction du tiers-espace socio-scientifique, pilier de la démarche de RI).

Ce travail présente un triple registre de problématisation :

- Comment évaluer le plan d'amélioration de la mixité sociale dans les collèges haut-garonnais ?
- Comment produire des connaissances en matière de mixité sociale à l'École ?
- Comment évaluer sans être instrumentaliser ?

Quelques éléments théoriques développés :

- RI (Marcel et Bedin, 2018); RI et accompagnement du changement (Broussal, 2017) ;
- Référentialisation (Figari et Tourmen, 2006) ;
- Co-constitution référentielle (Mottier-Lopez et Dechamboux, 2017)

Pour aller plus nous nous vous invitons à consulter [cet article](#).



# T3

Le thème 3 a été sollicité — par le biais de ses responsables — pour prendre part à une semaine de la citoyenneté. Le contact a été établi par une personne se présentant comme engagée, citoyenne et maman afin que l'un·e de nos membres participe à une table ronde dans le cadre de l'évènement cité *supra*.

La première édition (2021) de cette semaine de la citoyenneté aura lieu le 11 juin 2021 dans une commune de l'agglomération toulousaine et aura pour thème :

*Vivre ensemble : la parole (dé)masquée - Signaler, alerter, dénoncer, (se) taire... Que faire ?*

Aucun·e des membres présent·e ne s'est estimé assez spécialiste de ces questions pour proposer une intervention. Néanmoins, après discussion avec le collectif, Jean-François Marcel s'est montré intéressé pour continuer à échanger avec cette interlocutrice et penser avec elle de possible(s) perspectives de recherche(-intervention).



## LA "FRATERNITÉ EDUCATIVE" COMME DISPOSITIF CONDUIRE ET ACCOMPAGNER LE DÉVELOPPEMENT DE LA MISSION EDUCATIVE LASALLIENNE - TIOWA KIENOU

Ce travail de thèse démarre cette année, il est dirigé par J.-F. Marcel, il fait suite au mémoire de M2 intitulé : "Développement de la Mission Éducative Lasallienne Le dispositif de la Fraternité en France".

Quelques éléments de contexte de cette recherche :

- La fraternité a 10 ans en 2021 et éprouve le besoin de faire le bilan, de mener une réflexion prospective afin de construire une vision partagée de la fraternité.
- Changement de paradigme et réorganisation des congrégations en association. La structuration en association est pensée comme une alternative au manque de vocation de frères.
- Les frères ne peuvent plus porter seuls la mission : des éducateur·rices collaborent et travaillent ainsi avec les frères. Comment susciter alors des vocations d'éducateur·rices lassalien·nes pour continuer la mission ?

Quelques orientations méthodologiques :

- démarche de recherche-intervention pour accompagner le changement identifié ci-dessus ;
- élaboration de monographies des fraternités, dont les objectifs sont :
  - relire l'expérience et faire un travail de mémoire collective,
  - produire un récit de l'expérience afin de dresser un panorama de la situation actuelle,
  - analyser le fonctionnement de la fraternité.



"EVARIATION"  
FATIHA TALI

La recherche EVARIATION s'intéresse aux changements liés aux questions d'enseignement et d'évaluation dans l'enseignement supérieur en cette période de pandémie.

Dans ce cadre, nos collègues Fatiha Tali, Christiana Charalampopoulou et Lucie Loubère étudient différents éléments qui éclairent les changements dans les pratiques des enseignant·es de l'enseignement supérieur en lien avec les usages du numérique.

**Vous êtes sollicité·es pour participer au questionnaire suivant** (une dizaine de minutes pour y répondre) :  
<https://enquetes.univ-tlse2.fr/index.php/72237?lang=fr>

## INFO COLLOQUE THÈME 3

**REPORT DU COLLOQUE  
FREIRE HOJE, FREIRE HOY  
EN OCTOBRE 2022**

Afin de ne pas rompre la dynamique scientifique initiée autour de la commémoration des 100 ans de la naissance de Paulo Freire, il a été décidé d'organiser des rencontres en visioconférence.

Deux demi-journées auront lieu en octobre (**19 et 20 octobre de 13h à 17h, heure française**) et une en mars 2022.

Ces rencontres en visioconférence, auxquelles chacun·e pourra participer (sur inscription gratuite), permettront à la fois de communiquer sur la sortie du numéro spécial des Dossiers des Sciences de l'éducation consacré à FREIRE (parution en septembre 2021) et de susciter des échanges en lien avec le colloque à venir.

Pour plus d'informations :  
<https://freire2021.sciencesco.nf.org/>



Ce projet intitulé "Recherche-Action EDiCoViD. Pratiques d'enseignement-apprentissage en contexte de confinement : continuité ou rupture pédagogique ?" est porté par Marie-France Carnus (PU, thème 1, UMR EFTS). Christiana y est référente TICE.

## "PROJET RA EDICOVID" CHRISTIANA CHARALAMPOULOU

Dans ce cadre un colloque franco-suisse sera organisé durant le premier semestre de l'année 2022 afin de rendre compte des résultats de la RA. L'équipe de coordination souhaite inviter un·e MCF ou PU associé·e au thème 3 pour être grand·e témoin et intervenir lors de la séance de clôture. L'idée serait de communiquer autour des changements apportés par la pandémie dans les pratiques, les postures et le sujet-enseignant ainsi que de la remise en question du sujet-enseignant (plan individuel ou interindividuel) en faisant un lien avec la professionnalisation et la formation professionnelle.

L'objectif du projet recherche Virtuelle Participative (ReViPar) est de stabiliser une plateforme numérique permettant d'envisager des recherches participatives en distanciel. Ce projet est soutenu par le Thème 3 (avec un soutien symbolique de 200 euros).



## "PROJET ReViPar" JEAN-FRANÇOIS MARCEL

Pour ce faire, un cahier des charges de cette plateforme a été élaboré. Il comporte des modalités interactives virtuelle très diversifiés ciblant un groupe fermé réunissant des chercheur·ses et des partenaires socio-professionnel·les (délimité en fonction du projet de recherche) : des vecteurs d'échanges synchrones ou asynchrones, d'écrits ou audiovisuels, de partage de documents, de formes de questionnaires et d'entretiens, d'élaboration de productions ou de co-productions écrites ou audiovisuelles, de rencontre avec des membres invités, etc. Il permettra également la capitalisation de ressources de différents formats et des interfaces des corpus avec différents logiciels de traitements : retranscription, statistiques, analyses de contenu, etc.

### Éléments d'information concernant l'Appel d'offre interne UMR EFTS

Le dernier conseil d'unité d'EFTS a voté une répartition budgétaire pour 2021 qui prévoit un appel d'offre interne en **mai-juin** et un autre en **septembre-octobre** avec une somme dédiée de 6000 euros pour les deux.

Dans la conjoncture actuelle, ces appels d'offres internes sont d'autant plus importants qu'un certain nombre de déplacements, d'actions etc. sont empêchés et que ce peut être l'occasion d'autres types de démarches nécessitant un financement. L'objectif est ainsi de soutenir nos activités de recherche malgré la période compliquée qui se prolonge et d'utiliser au mieux les fonds qui nous sont alloués.

Si vous êtes intéressé·es, contactez les responsables du thème qui vous transmettront le formulaire à remplir qui précise les conditions à remplir si vous souhaitez effectuer une demande de financement exceptionnel.

Toutes les demandes seront examinées par le conseil d'unité en fonction des critères déterminés par le conseil scientifique (cf. CR CS).

Les demandes peuvent être individuelles ou collectives.



**PROCHAIN SÉMINAIRE  
LE 24 JUIN 2021  
RDV À 14H EN VISIO**



NOUS OUVRONS CETTE GAZETTE  
EN SOUHAITANT LA BIENVENUE À  
**CHRISTIANA CHARAMPOPOULOU**  
QUI VIENT D'ÊTRE RECRUTÉE  
EN TANT QUE MCF ATTACHÉE AU THÈME 3

## PRÉSENT-ES LE 24/06

L. Aussel,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
C. Charalampopoulou,  
C. Chauffriasse,  
N. Corceiro Meurie,  
M. Delbreil,  
J. Delrieu,  
I. Fabre,  
T. Kienou,  
P. Lartiguet,  
L. Loubère,  
J.-F. Marcel,  
C. Marquis,  
A. Moscaritolo,  
D.-A. Ngandu,  
P. Sahuc,  
N. Tenailleau,  
F. Tali.

## LE PROJET N°5 DU THÈME 3 À L'HONNEUR DE CE SÉMINAIRE

Le projet n°5 du Thème 3 de l'UMR EFTS intitulé **arts et culture, de l'œuvre émancipatrice au changement** s'inscrit dans le projet scientifique du quinquennat (2021-2026) que nous avons présenté à l'HCERES. Pour rappel, voici l'intitulé des quatre autres de nos projets scientifiques,

- projet n°1 : comparabilité des démarches de conduite et d'accompagnement du changement en éducation et formation à l'aune de l'engagement, la régulation et l'émancipation,
- projet n°2 : dynamique collective et mobilisatrice au cœur de changements socio-professionnels et des démarches de recherche-intervention qui s'y réfèrent,
- projet n°3 : changement des pratiques professionnelles, vers leur professionnalisation,
- projet n°4 : l'évaluation comme levier de la conduite et de l'accompagnement du changement en éducation et formation.

Le projet n°5 est basé sur l'observation qu'étudier, de manière critique, le changement en SHS ne peut faire l'économie de se confronter à la question de la culture et des arts, des représentations et des praxis, de l'axiologie plus largement, pour inscrire cette réflexion dans une raison anthropologique, garante de l'émancipation des personnes. Pour rendre compte de cette perspective, le concept d'"œuvre" sera retenu, en ce sens que l'œuvre est considérée comme la production d'une activité humaine et culturelle, souvent collective, susceptible d'activer la conscientisation de soi, des autres et du monde et de permettre ainsi l'enclenchement d'une dynamique d'engagement et de transformation.

Le projet n°5 se propose ainsi d'inventorier les œuvres mobilisées dans un processus de changement (ouvrages de référence, médiations textuelles telles que les rapports de recherche par exemple, films, etc.), d'y clarifier les conditions de leur production-réception et d'y expliciter leur fonction. Dans le cadre d'expériences originales, le rapport au changement sera également appréhendé du point de vue de l'engagement dans une double posture, celle de scientifique et celle d'artiste.

La programmation du séminaire du mois de juin 2021 du Thème 3 a été en majeure partie consacrée à cette orientation de recherche.

Bonne lecture !



# DU PATERNALISME MÉDICAL AU PARTENARIAT EN SANTÉ : ACCOMPAGNER LE CHANGEMENT PAR UNE RECHERCHE- INTERVENTION (RI) – PATRICK LARTIGUET

Patrick Lartiguet mène son recherche doctorale sous la direction de Dominique Broussal et Michèle Saint-Jean.

## **Le partenariat en santé : une demande sociale, un changement de paradigme**

- Évolution de l'écosystème de la santé (chronicisation des maladies).
- Un environnement institutionnel favorable à l'engagement de la et du patient-e (ma Santé 2022, axe HAS "faire de l'engagement des usagers une priorité").
- Le partenariat en santé, un changement paradigmatique (de construire POUR vers construire AVEC les patient-es).

## **Une recherche-intervention (RI) pour accompagner le changement "partenariat en santé"**

- Contrat Pluriannuel d'Objectifs et de Moyens 2018 - 2022 au titre du fonds d'intervention régional (FIR) entre l'ARS et EFTS.
- Plus de quatre-vingts réunions des Groupes de Travail : 45 personnes engagées.
- Livrables produits : des ressources pour le changement.

## **Chercheur-patient, chercheur-intervenant : enjeux identitaires et fondements**

### **épistémologiques, trois régimes épistémiques :**

- L'expérience intime et social de la vulnérabilité (Dewey, 1938).
- La connaissance qui s'élabore à partir d'une expérience individuelle de la maladie, occasion d'apprentissage (Tourette-Turgis, 2015) : travail de la personne en soin.
- Les savoirs expérientiels qui tendent à s'élaborer et se formaliser à un niveau collectif (Hejoaka et al., 2016, p.68).

## **Cadre de la recherche**

Pôle théorique : visées participative et émancipatrice de la RI ; croisement des savoirs et recherche participative (Brun, 2017).

## **Éléments de problématisation (questions de recherche)**

À partir de la RI mise en œuvre pour accompagner le changement porté par le partenariat en santé, quelles méthodologies permettent-elles d'objectiver les processus de transformation et d'émancipation des acteur-rices engagé-es dans une RI ?

Quelles caractérisations de tels processus peuvent-elles être proposées afin de contribuer à appréhender les dynamiques individuelles et collectives pouvant s'opérer au sein de la RI ?

## **Méthodologie de la recherche**

- Étude longitudinale des discours des acteur-rices parties-prenantes de cette RI (juin/sept. 2020 et juin/juillet 2021).
- Approche phénoménologique afin d'analyser l'expérience subjective du sujet au cours de la RI. Éthique de la recherche : dépôt dossier au Comité d'Éthique de la Recherche (février 2020).

Ce projet de thèse participe à la théorisation de la RI en interrogeant deux processus :

- l'accompagnement du changement en éducation formation (démarche participative, "le avec")
- et l'émancipation de acteur-rices participantes ("le par").

EXCUSÉ-ES LE 24/06

N. Asloum,

G. Cenzano Vilchez,

M. Do,

F. Drifi,

J.-P. Gaudron,

C. Javier,

F. Seddaoui.

PENSEZ À  
DÉPOSER VOS  
PUBLICATIONS  
SUR HAL



## ORNEMENT DU CHANGEMENT PHILIPPE SAHUC



Le collectif a vécu une expérience cognitive et sensitive à travers la performance audiovisuelle HABEAS , que nous ne décrivons pas ici, acceptant l'idée que tout ne peut pas se saisir. Nous remercions une nouvelle fois notre collègue Philippe de nous permettre d'expérimenter, grâce à sa double posture d'artiste-chercheur, de nouvelles façons de penser et d'envisager la recherche et la posture en recherche.

## EXPOSITIONS ET ŒUVRES EN QUESTIONS : UNE RECHERCHE-INTERVENTION CRÉATION DANS UN CENTRE CULTUREL TOULOUSAIN VÉRONIQUE BEDIN, DOMINIQUE BROUSSAL ET JEAN-FRANÇOIS MARCEL



Cette communication a présenté le travail de recherche produit sous une forme inédite : une recherche-intervention création (RIC) mené par un collectif de cinq chercheur-ses du Thème 3 de l'UMR EFTS (par ordre alphabétique Lucie Aussel, Véronique Bedin, Dominique Broussal, Jean-François Marcel et Michèle Saint-Jean) en partenariat avec le centre culturel Saint-Cyprien de la Mairie de Toulouse.

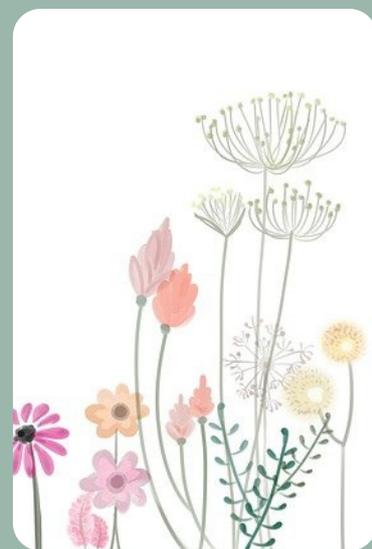
Cette RIC interroge les fonctions sociales, éducatives et émancipatrices de l'œuvre, en particulier de l'œuvre d'art. Elle pourrait se résumer en quatre questions principales (issues de l'introduction générale de l'ouvrage rend compte des résultats de la RIC et de sa dimension participative, laissant une large place aux productions des artistes et des médiatrices culturelles, partenaires de la démarche).

1. Quelles fonctions les œuvres d'art assument-elles pour celles et ceux qui les produisent ou qui les reçoivent en ce début de XXI<sup>e</sup> siècle ?
2. De quelle façon l'expérience de l'œuvre peut-elle être considérée comme éducative, c'est-à-dire source d'apprentissage et d'émancipation ?
3. Comment les œuvres contribuent-elles à l'interprétation des changements auxquels nous sommes confrontés et permettent-elles d'agir sur eux de façon individuelle et collective ?
4. À quelles conditions les œuvres, elles-mêmes, peuvent-elles devenir des vecteurs de changements, tant au niveau personnel qu'à un niveau plus sociétal ?

Le collectif de recherche a particulièrement travaillé avec les artistes et médiatrices culturelles des deux expositions collectives en arts graphiques "Lartotek 2018" et "Faire le Mur" présentées au Centre Culturel Saint-Cyprien de la Maire de Toulouse. Pour cela voici les techniques de recueil des éléments empiriques mobilisées :

- entretiens avec les 17 artistes et les 2 médiatrices culturelles,
- questionnaire auprès du public des 2 expositions,
- journaux de bord,
- participation de deux des cinq chercheur-ses (Véronique Bedin et Dominique Broussal) à des stages d'arts plastiques "adultes" organisé par le centre culturel en lien avec les deux expositions,
- dialogue entre une série d'images produites par le collectifs "La Grande ourse" et les écrits que les chercheur-ses-intervenant-es ont produits pour faire état de leur réception sensible des œuvres
- photos et croquis.

L'intégralité des résultats de cette RIC est à retrouver dans l'ouvrage dont le titre est le même que cette intervention qui paraîtra à l'hiver 2021-2022. Il est coordonné par Dominique Broussal, Véronique Bedin et Jean-François Marcel.



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Source :

<https://pixabay.com/images/search/flowers>



## CALENDRIER DES SÉMINAIRES 2021-2022

- 2/09/2021 à 10h, salle du conseil à l'Univ. fédérale,
- 14/10/2021 à 14h, E323, à la MDR, UT2J,
- 18/11/2021 à 14h, E323, à la MDR, UT2J,
- 16/12/2021 à 14h, salle du conseil à l'Univ. fédérale,
- 13/01/2022 à 14h, D155, à la MDR, UT2J,
- 17/02/2022 à 14h, E309, à la MDR, UT2J,
- 10/03/2022 à 14h, E323, à la MDR, UT2J,
- 21/04/2022 à 14h, F315, à la MDR, UT2J,
- 19/05/2022 à 14h, E309, à la MDR, UT2J,
- 16/06/2022 à 14h, E323, à la MDR, UT2J,
- 2 et 13/07/2022 (horaires et lieu à définir).

CRÉATION

## LA DÉOCLONISATION MISE EN RÉCIT PAR LES CHANSONS DE CLAUDE MARTI – JEAN-FRANÇOIS MARCEL

Il est question une fois encore, dans le cadre de cette présentation, de la rencontre de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation et de la culture, ici occitane, qui s'exprime par le registre de la chanson. Jean-François Marcel relate ce qu'il nomme une "aventure particulière", un hommage à travers l'analyse thématique de contenu des textes des chansons de Claude Marty (ancien instituteur et chanteur occitan). Celle-ci a la particularité d'avoir été co-produite avec chanteur qui co-signe d'ailleurs l'article qu'elle a permis d'engendrer (publication à retrouver dans son intégralité en cliquant [ici](#)). Son résultat a été structuré par les trois axes du schéma actanciel et a permis de reconstruire un récit de ce que les auteurs ont appelé la déOClonisation.

- Axe du pouvoir et de la lutte,
- Axe du vouloir et de la quête,
- Axe du savoir et de la communication.

Ce processus (la déOClonisation), défini dans l'article, englobe la dynamique de "colonisation interne" dont a été victime le pays d'Oc (sud de la France) de la part de l'État français ainsi que toutes les luttes du peuple d'Oc pour le respect de ses différences, économique, culturelle et linguistique. L'article a donc été écrit à quatre mains à partir de l'articulation de trois visions inspirées de Todorov (1966) lorsqu'il analyse les "aspects" du récit, la façon dont l'histoire est perçue par le narrateur (celle "du dehors" ; "avec" ; "par derrière").

CRÉATION

## LA RÉSIDENCE D'ARTISTE COMME DISPOSITIF DE MÉDIATION CULTURELLE – ISABELLE FABRE

Cette recherche porte sur le rôle de la médiation des résidences d'artistes au sein d'un territoire rural. Le collectif de recherche (mené par Isabelle Fabre et Nathalie Desmet - Laboratoire AIAC, Paris et rejoint par Cédric Aït-Ali et Christiana Charalampopoulou) a fait le choix de commencer son investigation avec la résidence *Les Ateliers des Arques*, dans le Lot, pour le succès d'estime dont ils bénéficient de la part des artistes et surtout pour leur ancrage fort sur le territoire et pour le type de relations qu'ils entretiennent avec les habitant-es et le patrimoine local.

Une immersion d'une semaine a permis d'observer les pratiques et les médiations qui se déroulent dans les différents espaces et d'interroger les acteur-rices en présence (artistes, habitant-es, membres de l'association, élu-es) à partir d'un travail d'analyse des archives qui documentent ces résidences d'artistes successives. Les chercheur-ses ont souhaité questionner la manière dont ce changement s'opère à partir du dispositif de "résidence d'artistes", inscrit dans un patrimoine culturel et un territoire rural, des médiations à l'œuvre qui semblent transformer les manières d'habiter.

Il s'agit ainsi d'analyser la résidence d'artiste *Les Ateliers des Arques*, au-delà de la dimension utopique du projet, en tant que un macro-dispositif, acteur du changement.

Cette recherche se poursuivra en s'intéressant parallèlement à d'autres formes de résidences (différentes typologies) portées par des associations ou se déroulant dans des établissements scolaires de l'Enseignement agricole (sur cette thématique, démarrage de la thèse de Sandrine Pavan, co-direction, I. Fabre et C. Aït-Ali).

PROCHAIN SÉMINAIRE  
LE 2 SEPTEMBRE 2021  
RDV 10H À  
L'UNIV. FÉDÉRALE,  
SALLE DU CONSEIL



BONNE RENTRÉE !

## PRÉSENT-ES LE 02/09

N. Asloum,  
L. Ausseil,  
V. Bedin,  
I. Bertolino,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
C. Charalampopoulou,  
C. Chauffriasse,  
N. Corceiro Meurie,  
B. Corneille,  
M. Delbreil,  
J. Delrieu,  
I. Fabre,  
J.-P. Gaudron,  
D. Guy,  
M. Lac,  
P. Lartiguet,  
L. Loubère,  
C. Marquis,  
A. Moscaritolo,  
D. Piveteau,  
D.-A. Ngandu,  
P. Sahuc,  
F. Tali.

\*Coutellec, L. (2019). Penser l'indissociabilité de l'éthique de la recherche, de l'intégrité scientifique et de la responsabilité sociale des sciences : Clarification conceptuelle, propositions épistémologiques. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 13(2), 381-398. <https://doi.org/gorgone.univ-toulouse.fr/10.3917/rac.043.038>

BILAN ET PERSPECTIVES DU THÈME 3  
LUCIE AUSSEL ET ISABELLE FABRE

Nous rappelons dans cette gazette une synthèse présentant les lignes de forces ainsi que les perspectives du Thème 3 pour cette rentrée 2021-2022. Ces propos s'inscrivent dans la continuité du "chantier" lancé en 2020-2021 à propos de la stabilisation du projet scientifique, en particulier dans le sillon de la conférence portée par V. Bedin, J.-F. Marcel et D. Broussal, dont la synthèse est à retrouver dans la gazette n°7 (mars 2021).

Un première ligne de force est sans doute à travers nos travaux de recherche de prendre part à la vie de la Cité en ce qui concerne des questions de changements en éducation et formation (il s'agit du rapport Science-Société que l'on retrouve dans le texte de cadrage du thème 3). En cela, nous nous inscrivons dans la construction d'une tierce voie, rapprochant la sphère scientifique de la sphère sociale assumant donc de mener des recherches situées, empreintes des problématiques des terrains investigués et fortement associées aux acteur·rices – aux statuts variés – qui les composent. Ce choix de conduire nos travaux ainsi engage de fait notre **responsabilité** de chercheur et de chercheuse, tout autant que celle des doctorants et doctorantes que nous encadrons, dans la production de **résultats**.

## 1. Responsabilité et éthique de la recherche

Quelques questionnements pour commencer : qui est responsable, de quoi et envers qui ? Être responsable en tant que chercheur·se ou apprenti·e-chercheur·se, qu'est-ce que cela signifie ? Il ne s'agirait pas de s'intéresser à la responsabilité d'un point de vue pénal, mais de réfléchir à la responsabilité dans une perspective réflexive et éthique qui permettrait de développer une pensée critique de nos pratiques de recherches. Coutellec (2019)\*introduit une pensée complexe à propos de la responsabilité sociale de la recherche, dans un article qui s'intitule : *Penser l'indissociabilité de l'éthique de la recherche, de l'intégrité scientifique et de la responsabilité des sciences* (dont voici un extrait ci-dessous).

De façon minimale, il est possible de qualifier l'éthique de la recherche (ER) comme démarche réflexive sur les valeurs et les finalités de la recherche scientifique ; l'intégrité scientifique (IS) comme démarche normative qui vise à encadrer les (bonnes) pratiques d'une communauté, en établissant normes et principes ; la responsabilité sociale des sciences (RSS) comme démarche politique qui vise à appréhender le contexte et anticiper les conséquences de la science dans une prise de conscience du caractère impliqué de celle-ci. (...) Cette volonté de mettre en lumière la complémentarité d'une éthique des principes et d'une éthique de la responsabilité en recherche est l'une des façons de penser l'articulation entre IS et ER (...)

Il engage ainsi une réflexion sur la qualité des recherches autour de ces trois éléments.

- Qu'en est-il des valeurs en jeu dans nos travaux ?
- Qui plus est, *quid* de ce que nous engageons de nous – compris à la fois dans un sens individuel et collectif ; intime et institutionnel – lorsque nous :
  - choisissons de soutenir tel ou tel changement auquel nous contribuons par une démarche d'accompagnement et/ou de conduite,
  - participons à telle ou telle traversée de crise, telle ou telle transition, telle ou telle évolution ?
- N'y-a-t-il pas la question de la responsabilité au cœur de notre engagement (lié aux choix de nos sujets, de nos démarches et de nos postures), de notre participation à des projets sociaux, professionnels et parfois même sociétaux ?

Il y a dans ces questionnements – non exhaustifs et préliminaires – un premier niveau de réflexion que le Thème 3 continuera d'approfondir cette année.

## 2. La production, la restitution et la diffusion des résultats

Ensuite, et de façon tout à fait connectée au défi de la responsabilité mentionné précédemment, le projet incontournable de cette rentrée 2021-2022 est celui concernant les résultats. C'est un travail qui a déjà été amorcé au niveau du Thème 3 à travers plusieurs publications\*\* mais aussi au niveau de l'UMR EFTS, c'était le sujet principal des dernières journées EFTS et sera à nouveau au programme lors prochain colloque prévu en 2023.

En ce qui concerne le Thème 3, nous pouvons identifier trois enjeux spécifiques qui ciblent : la **production** (validité scientifique), la **restitution** (validité sociale) et la **diffusion** (validité scientifique et sociale). En effet, nos résultats ont la particularité d'être autant adressés à nos communautés scientifiques qu'aux partenaires de nos démarches. Ils ont donc la nécessité - pour bon nombre de nos travaux - de poursuivre et d'atteindre une double validité : à la fois scientifique et sociale. Ceci n'est pas sans poser quelques questions et difficultés, citons-en deux pour le moment :

- L'enjeu de leur généralisation du fait de la prégnance des contextes et des territoires ainsi que des approches plutôt qualitatives,
- L'enjeu de leur reconnaissance en lien avec le niveau précédent qui peut se jouer notamment avec les standards de publications attendus par la plupart des revues considérées comme référentes (pour reprendre les termes de l'HCERES) – mentionnons pour exemple le plan IMRaD : *Introduction, Méthodes, Résultats et (and) Discussion* qui ne convient à nos démarches de recherches participatives.

Ces éléments constituent un deuxième niveau de réflexion qui mobilisera le Thème 3 durant cette année.

\*\*Bedin, V. & Aussel, L. (à paraître). La restitution des résultats de la recherche auprès des acteurs du terrain d'enquête. In B. Albero, & J. Thievenaz (dir.). *Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation. Enquêter dans les métiers de l'humain*. Raison et passions.

Bedin, V. & Guy, D. (2019). La restitution dans une recherche-intervention en Sciences de l'éducation: un exemple d'articulation entre action et connaissance. In V. Bedin, S. Franc & D. Guy (dir.). *Les Sciences de l'éducation pour quoi faire ? Entre action et connaissance* (pp. 211-237). L'Harmattan.

Bedin, V. (2015). Restitution(s) et recherche-intervention. In J.-F. Marcel (dir.). *La recherche-intervention par les Sciences de l'éducation* (pp. 195-208). Educagri.

Bedin, V. & Broussal, D. (2015). La restitution, un enjeu de validation sociale pour la Recherche-Intervention. In D. Broussal, P. Ponté & V. Bedin (dir.). *Recherche-Intervention et accompagnement du changement en éducation* (pp. 175-194). L'Harmattan.

Gurnade, M.-M. & Marcel, J.-F. (2015). La restitution comme espace de confrontation de savoirs pluriels : le cas d'une recherche-intervention. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 18(2), 31-55.



## LES PROJETS FIL ROUGE DU THÈME 3

- **La gazette à poursuivre !** Il faudra réfléchir à une façon de valoriser davantage cette manière de communiquer sur le travail collectif mené dans notre séminaire.
- **Capsule vidéo** à créer à partir des compétences développées dans le cadre de la capsule entrée 5 (bilan HCERES) en lien avec la mise en évidence des résultats produits par les chercheur·ses du Thème 3.
- **HAL : création par chaque chercheur·se de son identifiant ORCID et idHAL** (voir ci-dessous).

La création d'un compte **ORCID** (*Open Researcher and Contributor ID*) permet à chaque auteur·rice de publications scientifiques de disposer d'un identifiant unique et pérenne pour référencer l'ensemble de ses travaux.

L'identifiant ORCID résout ainsi les ambiguïtés liées au signalement des auteur·rices et regroupe leurs publications quelle que soit la plateforme de diffusion utilisée.

L'**idHAL** est un identifiant auteur unique et pérenne qui permet de gérer ses publications en *Open Access*, dans l'archive ouverte HAL c'est à dire :

de consulter la liste exhaustive de vos publications dans HAL, de résoudre les problèmes d'homonymie, changements de noms, variations de noms, etc. de désigner les publications qui vous concernent (l'idHAL regroupe les différentes formes auteur mais ne les fusionne pas)

**Pour créer son idHAL il faut au préalable avoir créé un compte personnel dans HAL.**

Référentes HAL – Céline Pottier (UT2J) ou Sylvie Sognos (ENSFEA)



### 3. Quelques retours du collectif quant à ces 2 propositions de travail collectif

- Prendre en compte la diversité des contextes : les résultats sont-ils dépendants de contextes voire des démarches ?
- *Quid* de la nature des résultats : que sont-ils ? Des éléments empiriques, des productions (thèse, articles)? À quel niveau les situer (ex. méta-niveau au-delà des contextes particuliers) ?
- Dans la communauté scientifique très large, les résultats au-delà des contextes, qui touchent à l'éducation et la formation, doivent pouvoir susciter des débats suffisamment généraux dont notre discipline manque, questions centrales et résultats qui nous font exister face aux autres disciplines. Il y a là un enjeu intellectuel et politique.
- Attention à ne pas perdre de vue notre épistémologie (ailleurs, rapport prescriptif dont on se prémunie). Nous ne produisons pas des connaissances pour prescrire l'action mais plutôt pour rendre intelligible une situation (meilleure connaissances par les acteurs de leur milieu, terrain ...) et permettre aux acteurs d'agir, de choisir (ex. aide à la décision, registre intermédiaire). Est-ce qu'on peut pas aller plus loin avec la responsabilité en lien avec la production de résultats pour l'action ?
- Discussion quant au maillage entre les deux notions engagement/responsabilité
- Intérêt de ces réflexions quant à la vision claire de ce que l'on peut produire.

Un chantier sera lancé à partir du séminaire de novembre pour poursuivre et construire une réflexion collective autour de ces éléments.



## ÉVALUATIONS SOURCE DE SYNERGIES (2020) CHRISTELLE CHAUFFRIASSE - NOTE DE LECTURE

### Présentation de la note de lecture

L'ouvrage *Évaluations, sources de synergies*, publié en 2020 sous la direction de Younès, Gremion et Sylvestre suite au colloque de l'ADMEE-Europe qui s'est déroulé à l'université de Lausanne (UNIL) en 2019, porte sur les synergies en évaluation. Cette note de lecture mobilise le concept de référentialisation afin d'identifier la mise en synergie des dimensions axiologique et technique de l'évaluation (Ardoino et Berger, 1989 ; Lecointe, 1997). Les neuf chapitres de l'ouvrage sont présentés à partir de ces deux dimensions :

- une première partie expose la dimension axiologique identifiée dans chacun des chapitres,
- une seconde présente de la même manière la dimension technique.

Les forces de cet ouvrage reposent dans la mise en tension des dimensions axiologique et technique. La note en intégralité sera à retrouver dans la revue internationale *Mesure et évaluation en éducation (MEE)*, disponible en *open edition* [sur la plateforme Érudit](#).

### À propos de la rédaction d'une note de lecture

La difficulté réside dans le fait de proposer une lecture avec un angle différent de celui des auteur·rices. Cela représente un travail conséquent afin à la fois de rester fidèle à la pensée de l'auteur·rice et en même temps de proposer un travail interprétatif. Cela demande d'avoir une connaissance suffisamment fine du texte et d'adopter une posture fine qui permet de connaître de manière approfondie un texte, un ouvrage important pour soi qui ensuite nous accompagne. Positionnement de l'ouvrage au sein de la production de l'auteur. L'exercice de la note de lecture est un vrai exercice au service de la communauté de chercheur·ses.

Nous proposerons dans un prochain séminaire de continuer d'explorer cette question de la rédaction des notes de lecture.

## EXCUSÉ-ES LE 02/09

S. Alava,  
B. Bastiani,  
K. Bonnaud,  
G. Cenzano Vilchez,  
S. Couarrazze,  
J. Delrieu,  
M. Do  
F. Drifi,  
J.-C. Garcia,  
V. Gout,  
P. Hedacq,  
C. Javier,  
T. Kienou,  
J.-F. Marcel,  
N. Marengo,  
A. Moscaritolo,  
J. Piccardi,  
M. Saint-Jean,  
F. Seddaoui,  
N. Tenailleau

## VIE DU THÈME 3

Isabelle Fabre sera accompagné par Véronique Bedin dans l'animation du Thème à partir du mois de janvier en 2022 et ce durant le congés de maternité de Lucie Aussel. Nous remercions chaleureusement Véronique pour son engagement et son soutien !



## AGENDA DE L'UMR EFTS ET DU THÈME 3

CRÉATION

### L'IMPLICATION PROFESSIONNELLE, ANALYSEUR DES MUTATIONS DE LA FORMATION DES TRAVAILLEURS SOCIAUX CAROLINE-MARIE CAVARD

Caroline-Marie Cavard mène une recherche doctorale sous la direction de Dominique Broussal et de Michel Lac. Elle s'intéresse aux mutations de la formation des travailleur-ses sociaux et mobilise le modèle de l'implication professionnelle comme analyseur du changement étudié. Le projet de cette recherche est ainsi de connaître les transformations actuelles du secteur social et ses effets sur l'ensemble des acteur-rices (professionnel-les et non professionnel-les).

#### Le recours à un dispositif méthodologique innovant

Le théâtre forum est pensé comme une méthode de formation innovante, comme un lieu d'expérimentation et un dispositif de formation et de recherche (cf. théâtre de l'opprimé, Boal, 1977).

#### Des repères théoriques

- La professionnalisation (Wittorski, 2001),
- La déprofessionnalisation (Wittorski, Roquet, 2013),
- L'implication passive (Mias, 1998),
- Le modèle de l'implication professionnelle (Mias, 1998) composé du sens, des repères, et du sentiment de contrôle.

Un focus sur le sens du modèle précédemment cité est ici envisagé en lien direct avec le concept d'**altérité** tel que développé par Levinas (1972). En effet, l'altérité est ici centrale car il s'agit de penser et d'étudier l'accompagnement d'autrui dans le champ du travail social. Trois formes d'altérité (Briançon, 2015) ont été présentées : extérieure, intérieure, épistémologique. Cette mise en lumière des formes d'altérité vise à caractériser la nature de l'implication professionnelle dans le processus de professionnalisation dans le champ du travail social.

**Protocole de recherche** : 4 entretiens exploratoires, questionnaires (240 réponses), focus groups (11), théâtre forum (3 séances suivi d'un questionnaire + vidéo et auto-confrontation). **Questionnements poursuivis par ce travail** : quel est le potentiel émancipateur du théâtre forum ? Permet-il un déplacement de posture pour les acteurs qui participent ? Une **discussion** se dégage autour l'altérité comme élément déterminant, caractérisant la nature de l'implication professionnelle des acteurs du travail social.

### PRÉSENTATION DU LOGICIEL JAMOVI JEAN-PHILIPPE GAUDRON

Logiciel de traitement et d'analyse des éléments empiriques **GRATUIT** (aussi puissant que SPSS). Possibilité de le télécharger à cette adresse : <https://www.jamovi.org/> (il suffit de cliquer sur download puis de choisir la version 1.6.23 solid.)

La démonstration faite en séance a suscité l'enthousiasme !

Si cet outil devait vous intéresser voici le tutoriel (traduit en français) à télécharger pour le prendre en main : <https://jmeunierp8.github.io/ManuelJamovi/index.html>

Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices. Source : <https://pixabay.com/fr/photos/>

PROCHAIN SÉMINAIRE LE  
14 OCTOBRE 2021 À 14H



## PRÉSENT-ES LE 14/10

N. Asloum,  
L. Aussel,  
I. Bertolino,  
K. Bonnaud,  
L. Bouhila,  
C.-M. Cavard,  
C. Chauffriasse,  
B. Corneille,  
N. David Alfred,  
M. Delbreil,  
I. Fabre,  
P. Lartiguet,  
JF Marcel,  
J. Piccardi,  
S. Pavan,  
P. Sahuc,  
E. Soual,  
N. Tenaillau.

## COGITATIONS

DES CHANGEMENTS QUI TRAVERSENT NOS TRAVAUX  
NINA ASLOUM, LYDIA BOUHILA, JEAN-FRANÇOIS MARCEL

Ce séminaire automnal inaugurerait sa première **table ronde** à propos du changement en éducation et formation. L'intention était de proposer un format davantage participatif afin de s'accorder collectivement un temps plus court d'expression permettant une prise de parole multiple sur cette thématique phare et transversale du Thème 3 *Changements en éducation et formation*. Pour cela, nous avons invité trois collègues : Nina Asloum (MCF HDR à l'ENSFEA), Lydia Bouhila (doctorante en troisième année sous la direction de Jean-François Marcel et Fatiha Tali) et Jean-François Marcel (PU au département des SEF) à répondre à trois questions :

- Question 1 : Dans l'un de vos travaux en cours : quel(s) type(s) de changement(s) en éducation/formation traverse(nt) votre recherche ?
- Question 2 : Quelle place accordez-vous au(x) changement(s) mis en évidence dans la question 1 (déclencheur, analyseur, contexte, autre) ?
- Question 3 : Travaillez-vous à une définition conceptuelle du changement en éducation/formation que vous étudiez ?

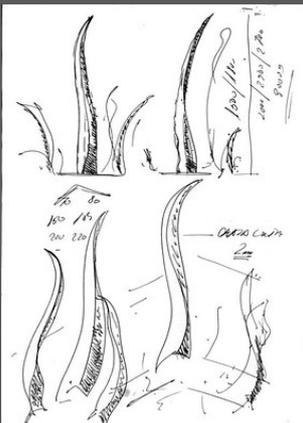
**Q1 : Dans l'un de vos travaux en cours : quel(s) type(s) de changement(s) en éducation/formation traverse(nt) votre recherche ?**

**Lydia Bouhila** présente son travail de thèse centré sur l'étude de l'identité professionnelle et les transformations du métier d'Inspecteur de l'Éducation Nationale (IEN). Elle identifie deux sources de changement au cœur de sa recherche :

- l'une politique, portée par une réforme des IEN (2013-2020),
- l'autre sociale à travers la survenue de 2 crises en 2020 : sanitaire d'une part (pandémie de Covid-19) et idéologique d'autre part (assassinat de Samuel Paty, enseignant d'histoire-géographie).

Ces changements viennent frapper le statut d'IEN et sont susceptibles d'altérer leur identité professionnelle.

**Nina Asloum** choisit de faire état d'une recherche (2016-2019), menée dans le cadre du LéA (Lieux d'éducation Associé à l'IFÉ) "*Analyse du travail de proviseurs adjoints*" portée par 4 chercheuses en SEF de l'UMR EFTS (par ordre alphabétique : Nina Asloum, Julie Blanc, Audrey Murillo et Hélène Veyrac). Deux sources de changements sont ici aussi repérées : une réforme visant la transformations des pratiques des PA et la démarche de recherche collaborative mise en œuvre, conçue comme un levier du développement professionnel de ces acteur-rices à travers le dépassement de dilemmes professionnels (notamment par la co-élaboration d'un dispositif de vidéo-formation et la production de ressources via un site Internet Res'AP).



B. Bastiani,  
V. Bedin,  
D. Broussal,  
C. Charalampopoulou,  
A. Djouadi,  
M. Do,  
A. Gallois,  
A. Moscaritolo,  
M. Saint-Jean,  
F. Tali.

**Jean-François Marcel** présente quand à lui un projet de recherche-intervention création (RIC) en cours, intitulé *Sextine pour le pays d'Oc*. Le changement dans ce cas est impulsé par le collectif créé : composé de 4 chercheur-ses-intervenant-es du Thème 3 (par ordre alphabétique, Lucie Aussel, Véronique Bedin, Dominique Broussal et Jean-François Marcel), 6 poètes occitan-es et 1 artiste plasticien. L'enjeu de cette RIC est la co-élaboration de savoirs hybrides (entre science et création) sur et pour le pays d'Oc. Le dispositif mis en œuvre a permis le choix et l'élucidation de 6 concepts (cosmogonie, désir, langage, transmission, praxis et *mesura*) mis au travail de la façon suivante, selon :

1. une logique de création à travers la production par les artistes de poèmes occitans (1 par poète et par concept, traduit ensuite en français),
2. une logique scientifique à travers l'analyse du corpus des poèmes par les chercheur-ses-intervenant-es,
3. une logique de mise en dialogue dans le cadre d'un symposium (janvier 2022) des productions issues des deux premières étapes.

**Q2 : Quelle place accordez-vous au(x) changement(s) mis en évidence dans la Q1, est-ce un déclencheur, un analyseur, un contexte ?**

**Lydia Bouhila** précise que les changements repérés dans son travail sont à la fois considérés comme des contextes (réforme et crises) et des analyseurs de l'évolution potentielle de l'identité professionnelle des IEN (ainsi, des points d'inflexion des valeurs, normes et codes du métier ainsi que des rapports sociaux seront par exemple particulièrement recherchés à travers des récits d'expérience et des questionnaires, notamment).

**Nina Asloum** affirme que les changements au cœur de ce LéA peuvent être considérés comme un contexte (la réforme des PA) et comme un déclencheur (du fait de la démarche de recherche collaborative qui a été pensée pour accompagner cette réforme et participer au développement professionnel des PA).

**Jean-François Marcel** présente le changement poursuivi dans le projet *Sextine pour le pays d'Oc* comme un déclencheur (à travers le dispositif de RIC) mais aussi comme un résultat (de la RIC) qui se situe :

- au niveau épistémologique (par les savoirs hybrides co-élaborés),
- au niveau méthodologique (par la démarche de RI, ici création, explorant de nouvelles modalités de mise en œuvre – pas de demande ni de commande – plutôt auto-commande– accords sur les cadres et calendrier par exemple–).

**Q3 : travaillez-vous à une définition conceptuelle du changement en éducation/formation que vous étudiez ?**

Pour **Lydia Bouhila** c'est en effet un des enjeux de sa thèse, une définition du changement est en cours de conceptualisation.

**Nina Asloum** signale la production en 2014 d'une matrice conceptuelle du changement réalisée avec des collègues (par ordre alphabétique, Véronique Bedin, Claire Dupuy et Daniel Guy) de l'ex-Entrée 4 *Consuite et accompagnement du changement* disponible sur HAL. De plus, dans le cadre de ce LéA, Nina pointe la création d'un indicateur de développement professionnel AGIR (publication à venir).

**Jean-François Marcel** affirme que la conceptualisation de ce changement est aussi visée. Elle sera collective et rendue possible par :

- la conservation de toutes les traces de ce qui est produit (recension systématique sur un *padlet* et reportage réalisé par une chaîne de TV occitane),
- la présence et la réaction durant le symposium (2022) de deux grands témoins (créateur et chercheur),
- l'évaluation par l'ensemble du collectif de la qualité des avancées produites,
- la formalisation de cet ensemble dans le dernier chapitre de l'ouvrage qui paraîtra suite à la RIC



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.  
Sources :

<https://gratisography.com/> &  
<https://www.flickr.com/photos/barnimages>

# CARTE POSTALE SONORE (1) ENGAGEMENT OU DÉGAGEMENT... ET LA RESPONSABILITÉ DANS TOUT ÇA? (2) PHILIPPE SAHUC



Philippe Sahuc propose dans un premier temps de revenir, par le biais d'une carte postale sonore, sur les échanges et réactions que nous avons eu (ou pas) lors du séminaire du mois de juin 2021 à la suite de sa performance intitulée *Ornement du changement*. Cette restitution a donné aux participant-es du Thème 3 la possibilité de prendre connaissance de leur propre réception du format innovant que nous avait présenté cet artiste-chercheur.

Dans un second temps, Philippe s'est proposé d'alimenter la réflexion collective que nous avons initiée en septembre 2021 lors de la présentation du bilan et des perspectives du Thème 3. Cette communication a présenté différentes pistes de réflexions concernant l'engagement, le déengagement et le rapport à Autrui.

Nous ne ferons pas offense à l'auteur en vous proposant quelques morceaux choisis car son propos reflète, nous a-t-il confié lors du séminaire, un cheminement "qui tâtonne" dans lequel chacun et chacune pourra trouver ses repères. Ainsi, "si le discours était clair, il y aurait tromperie...". Il n'a pourtant pas cherché à obscurcir, mais tâché de partager un sincère effort d'avancer dans l'obscurité...

- Levinas, E. (1982). *Éthique et infini*. Fayard. (lui-même faisant lien avec Bergson). L'auteur veut entendre l'appel du visage de l'autre (le moment de haut le masque de Dali) et donc sa responsabilité serait responsabilité pour autrui (il s'agit tout autant de répondre à... que de répondre de... en tout cas "responsable envers autrui"). Seule réponse possible "me voici". On sort du "il y a", du tiers-exclus. Il délaisse l'approche du regard en ce qu'elle détaille (il dit notamment qu'il faudrait ne pas remarquer la couleur des yeux...) et préfère s'en remettre à l'oreille qui saisit l'ensemble du sonore à un instant donné... Il évacue la question de l'Être-pour-soi (Sartre) par rapport au souci de l'autre... ce serait la condition de la liberté. Pour Lévinas, la responsabilité pour autrui est à la base de l'individuation : "ma liberté commence là où s'arrête celle d'autrui".
- **Croisements et différences avec Sartre** — Habib, S. (1998). *La responsabilité chez Sartre et Lévinas*. L'Harmattan, réponse à : Sartre, J.-P. (1946). *La responsabilité de l'écrivain*. Verdier. — Sartre aurait prôné la responsabilité pour soi-même et non pour autrui alors que Levinas prône la responsabilité pour autrui, et répond à "l'autre n'est-il pas responsable de moi-même?" par "peut-être mais ceci est son affaire". Sartre voulait échapper au solipsisme (question à se poser en communication de la recherche ?) et Lévinas à l'égoïsme (question à se poser en conception de la recherche?)
- Dans le cas de Sartre aussi bien que Lévinas, on pourrait retrouver Tolstoï : "La tranquillité est une malhonnêteté de l'âme."... Possibilité de sérénité quand même ? (quoique Caroline-Marie Cavard nous apprenne que vers la fin de ses jours, Lévinas craignait le rôle aliénant que pouvait prendre la responsabilité...).
- Suite ces éléments, Caroline-Marie Cavard rétablit que pour Lévinas, la rencontre avec autrui vient après le « traumatisme » et le visage apparaît nu et fragile...

Nous remercions vivement Philippe qui a partagé avec nous ses notes.  
Elles contiennent le souvenir des échanges avec M.-C Carvard.



**LE SÉMINAIRE LE 18 NOVEMBRE 2021 EST ANNULÉ**  
**RDV LE 16 DÉCEMBRE À 14H À L'UNIVERSITÉ FÉDÉRALE**  
**(41 ALLÉES JULES GUESDE - SALLE DU CONSEIL)**



DECEMBRE 2021



## JOURNÉE D'ÉTUDE RÉSIDENCES D'ARTISTES ET DYNAMIQUES DE TERRITOIRES ISABELLE FABRE

Alors que les pratiques culturelles semblent avoir été profondément modifiées par la pandémie, l'accès à la culture et l'éducation à l'art restent de réels enjeux et peuvent permettre de penser le changement pour accompagner les manières d'habiter. Lors de cette journée d'étude, la résidence d'artiste sera étudiée comme un dispositif de médiation et un processus d'innovation au sein de différents lieux et espaces d'éducation et dans différents territoires.

A la suite d'« Expositions et œuvres en questions : une recherche intervention création au centre culturel toulousain » (L'Harmattan, 12-2021), elle devrait permettre de poursuivre la réflexion sur le concept d'espace et sur le concept de médiation dans un engagement auprès des artistes et des professionnels des métiers du culturel. Elle s'inscrit en outre dans l'Axe 5 de l'Université fédérale de Toulouse " Patrimoines, Innovations/ Créations, Controverses " qui met en avant l'interdisciplinarité, le territoire, le patrimoine et la culture pour penser les interactions.

Cette journée d'étude sera l'occasion de concrétiser des partenariats de recherche en éducation. Les tables rondes s'organiseront autour des 3 grandes thématiques et des questions pour faire dialoguer enseignants-chercheurs, enseignants, artistes, opérateurs culturels et acteurs territoriaux.

- Accompagnement au changement et aux dynamiques de territoires (urbain et rural, village, quartier et établissement d'enseignement) par le dialogue avec la culture
- Le vivre ensemble dans un espace en tant que lieu pratiqué (artistes, habitants, usagers, lycéens, enseignants ...)
- Le dialogue entre création et médiation

Il s'agit :

- d'initier un réseau chercheurs et professionnels des métiers du culturel (artistes, enseignants, opérateurs culturels) afin d'échanger sur les résidences d'artistes en Occitanie.,
- d'établir un état de l'art et échanger sur les questions et enjeux soulevés par la réflexion sur le dispositif des résidences d'artistes
- de penser son rôle de médiation dans les espaces ruraux comme dans certains quartiers d'agglomération ou au sein d'établissements de formation et d'apprentissage

**RESERVEZ LA DATE DANS VOTRE AGENDA ! LUNDI 4 JUILLET 2022, A L'ENSFEA**

### PRÉSENT-ES LE 16/12

V. Bedin,  
I. Bertolino,  
C.-M. Cavard,  
C. Chauffriasse,  
B. Corneille,  
M. Delbreil,  
I. Fabre,  
T. Kienou  
L. Loubère,  
JF. Marcel,  
S. Pavan,  
J. Piccardi,  
P. Sahuc,  
N. Sedes.





## EXCUSÉ-ES LE 16/12

N. Asloum  
L. Aussel,  
D. Broussal  
C. Charalampopoulou  
P. Hedacq,  
C. Javier,  
P. Lartiguet,  
N. Meurie Corceiro,  
A. Moscaritolo,  
M. Saint-Jean,  
F. Tali,  
N. Tenailleau



## COMPTE-RENDU DU CONSEIL SCIENTIFIQUE EFTS DU 7 DÉCEMBRE 2021

Journées d'étude UMR EFTS  
10 & 11 février 2022

### Les partenariats de recherche en éducation Quelles pratiques ? Quels enjeux ? Quels financements

En mettant en débat cette thématique des partenariats des recherches en éducation, les JE EFTS seront l'occasion de reconsidérer le lien science-société, d'interroger l'effectivité de ces démarches, les dynamiques qui orientent notre production scientifique, à travers la diversité de nos expériences et de nos sensibilités.

Différentes thématiques seront ainsi abordées à travers les conférences et temps d'échange collectifs :

- Partenariats et recherche : quelles démarches ? quelles épistémologies ? quelle place pour les partenaires dans la production scientifique
- Comment la prise en compte de la demande sociale par la recherche transforme-t-elle le métier lui-même ?
- Primat des visées ou celui des contextes dans les différentes recherches conduites à l'UMR EFTS : quelle place pour les partenariats ?
- Les conventions : une façon d'améliorer la légitimité de nos recherches et leur visibilité ?
- Financement de la recherche et implication des acteurs : réalité ou fantasme ?

### Judi 10 février : journée des doctorant.es

**Présentation de l'UMR EFTS :** Les conseils EFTS, BIATSS, actualités des thèmes

**Présentation du Lab' junior**

**Investiture de la nouvelle ou du nouveau représentant.e des doctorant.es**

**Table ronde 1 :** quelles sont les implications des partenariats de recherche sur les parcours de recherche de statutaires EFTS ?

**Table ronde 2 :** Présentation par les doctorantes et doctorants de leurs avancées en lien avec les contextes :

**Temps plénier de synthèse** à partir des tables rondes et clôture par les représentantes des doctorant.es : bilan et perspectives de cette journée.

### Vendredi 11 février : journée thématique

**Conférence plénière :** Isabelle Vinatier - CREN - Université de Nantes

« Quelle place requiert pour les acteurs l'analyse de leur activité dans le cadre d'une recherche collaborative ? »

**Temps d'échanges réservés doctorants // titulaires.**

**Présentation des actualités de la recherche en lien avec les partenariats**

**Conférence populaire :** « Financement de la recherche et implication des acteurs : réalité ou fantasme ? »



### Refonte Site Web en cours

**L'équipe « web » :**

Pascal, Audrey, Christiana,  
Sébastien et Céline

**Objectif :**

rendre plus attractive cette  
vitrine pour l'extérieur.

### Dépôt dans HAL

**Politique de l'UMR :**

Créer son ORCID et son Idhal

**Accompagnement  
(du 10/01 au 24/02 2022)**

Jocelyn Leyva Santoyo



JANVIER 2022



## DE L'APPROPRIATION DES POLITIQUES À LA GOUVERNANCE D'UN TERRITOIRE ÉDUCATIF PARTAGÉ : LE CAS DU PROJET ÉDUCATIF TERRITORIAL (PEDT) CHRISTIANA CHARALAMPOPOULOU

### PRÉSENT-ES LE 14/01

N. Asloum  
V. Bedin,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
C. Charalampopoulou  
C. Chauffriasse,  
J. Delrieu  
M. Delbreil,  
I. Fabre,  
C. Javier,  
T. Kienou  
P. Lartiguet,  
JF. Marcel,  
N Meurie-Corceiro  
S. Pavan,  
J. Piccardi,  
F. Tali,  
N. Tenailleau

Différents acteurs œuvrent pour la réussite éducative des élèves, avec un passage d'une pratique en silo à une pratique en réseau. Mais quelle gouvernance de ce temps hors classe ?

Dans le cadre du PEDT et de la Loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école de la république 2013, il s'agit de décrire et comprendre les relations entre acteurs dans le cadre d'une « démarche co-construite à évaluer avec tous les acteurs du territoire ».

#### **Le cadre conceptuel de cette recherche :**

- territoire éducatif partagé (Marcel et Ait Ali, 2017) au carrefour de la géographie et des SEF (Moine 2006)
- pratiques collaboratives (Beaumont, Lavoie, Couture, 2011)
- niveaux d'interdépendance (Little, 1990)

Modèle de Beaumont et al. (2011) adapté au sein d'un territoire éducatif partagé où sont mobilisés des acteurs de l'EN, de la ville, du monde associatif, culturel et sportif, et des parents d'élèves. Modèle utilisé pour les liens entre tous les acteurs impliqués (4 niveaux qui vont de l'indépendance à l'interdépendance).

**Terrain de recherche :** Ville périurbaine, territoire jeune

**Recueil de données :** 9 entretiens semi-directifs

**Résultats :** L'analyse des entretiens menés auprès des acteurs permet de mettre au jour plusieurs niveaux d'interdépendance dans les différentes étapes du projet Collaboration multidimensionnelle ou « par strate » (Lescouarch, Dubois, 2018) : en fonction de la strate à laquelle appartient l'acteur le niveau de collaboration diffère.

Strate de coordination : intention de transversalité, complémentarité, décloisonnement, collaboration entre tous les acteurs du territoire. Collaboration politique (niveaux 3 et 4 de Beaumont et al., 2011).

Strates plus opérationnelles : allant du niveau 1 (échanges sociaux informels) au niveau 4 (cadre commun de référence, partage d'expertise, résolution de problèmes complexes), en passant par le niveau 2 (entraide, relations à sens unique).

**Perspectives de cette recherche :** étudier les espaces de collaboration dans différents territoires pour repérer les variabilités et les singularités, accompagner le changement, recherche participative.

Article à paraître dans la revue *SEPEN Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, co-écrit avec C Aït-Ali

# LE PROCESSUS DE DÉVOILEMENT DU PÔLE DE LA RÉFÉRENCE DANS UNE DÉMARCHE DE RÉFÉRENTIALISATION. LE CAS D'UNE RECHERCHE-INTERVENTION MENÉE AU SERVICE DÉPARTEMENTAL D'INCENDIE ET DE SECOURS DE LA HAUTE-GARONNE

**CHRISTELLE CHAUFFRIASSE**

**EXCUSÉ-ES LE 14/01**

L. Aussel,  
I. Bertolino,  
B. Corneille,  
JP Gaudron,  
P. Hedacq,  
L. Loubère,  
A. Moscaritolo,  
A. N'Gandu,  
P. Sahuc,  
N. Sedes



Christelle s'intéresse à la démarche de référentialisation (cf travaux sur l'évaluation de Figari) et présente les résultats de **l'analyse du dévoilement du pôle de la référence, lors du diagnostic**. Pour cela, elle s'arrête sur ce diagnostic qui comporte 2 volets : interne et externe.

**Le diagnostic interne** : objectif praxéologique visant à renseigner l'organisation de la formation.

*Méthodologie* :

- Entretiens semi-directifs auprès de 21 SP du département
- Analyse de contenu croisée avec une grille d'analyse issue de la théorie des justifications
- Soumise et mise en débat avec le groupe de travail
- Co-production du **livret 1** : « **Se former au SDIS 31** »

Ce diagnostic permet d'appréhender les trois types de formations dispensées au SDIS 31 : formation qualifiante, continue et autodirigée comme un seul dispositif. On doit pouvoir passer de l'une à l'autre. Ce diagnostic a ensuite fait l'objet d'un livret : **Se former au SDIS 31**

**Le diagnostic externe**, l'objectif praxéologique sera de connaître l'identité professionnelle (Dubar, 1991) et revendiquée des SP.

*Méthodologie* :

- Co-construction d'un questionnaire diffusé auprès de tous les SP du SDIS 31 : 475 retours
- Analyses statistiques
- Analyse soumise et mise en débat avec le groupe de travail

Ce diagnostic externe donne lieu à un **livret 2** : « **Sapeur-es-pompier-ières en portraits** »

Des valeurs et des pratiques saillantes ont ainsi pu être mises au jour : Des valeurs personnelles, des valeurs sociales, des pratiques liées à l'intervention, une pratique liée à la réglementation. Trois profils types sont alors dégagés : les SP pragmatiques ; les SP communautaires ; les SP coordonnateurs.

**Rappel de l'objectif heuristique qui est de renseigner le processus de dévoilement du pôle de la référence** (cf travaux sur l'évaluation de Lecointe). Mise au jour du système de valeurs : l'efficacité opérationnelle au cœur de leur engagement. La R-I facilite la mise en évidence d'une culture partagée.

Ce processus de dévoilement s'est effectué en deux temps : Volet interne (mobilisé comme une évaluation) et volet externe.

L'analyse fait état d'une concordance des résultats entre les volets interne et externe.

L'évaluation met au jour l'identité professionnelle

Les spécificités d'une référentialisation ancrée dans une démarche de RI :

- Le TESS comme espace d'élaboration d'une culture d'évaluation partagée
- La prise en compte de l'expérience des acteurs et actrices
- La diffusion des résultats
- La validation par l'instance décisionnaire du CoPil

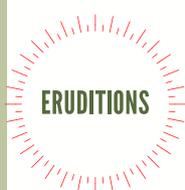
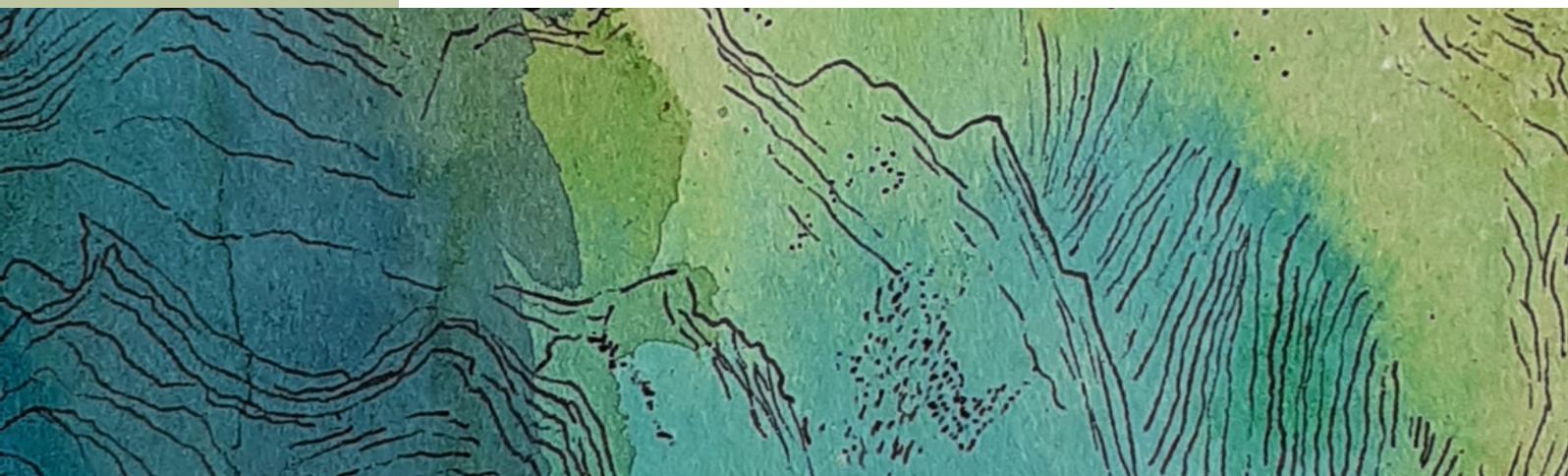
**En conclusion**, cette première étape de restitution des résultats de l'analyse permet de mettre en évidence :

- Le diagnostic comme étape de dévoilement du pôle de la référence
- Une vision partagée de la formation facilitant la mise en rapport avec la dimension technique (Marcel et Bouillier-Oudot, 2011)
- Des spécificités apportées par la démarche de RI



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.  
Sources :  
<https://gratisography.com/> &  
<https://www.flickr.com/photos/barnimages>

**LES PROCHAINS SÉMINAIRES**  
**JEUDI 17 FEVRIER ET JEUDI 10 MARS**



## LE FAIRE OEUVRE À L'ÉPREUVE D'UNE RECHERCHE-INTERVENTION CRÉATION RÉALISÉE DANS UN CENTRE CULTUREL TOULOUSAIN VERONIQUE BEDIN & DOMINIQUE BROUSSAL

### 1- Présentation de l'ouvrage

**Broussal, D., Bedin, V., & Marcel, M. (2021). Expositions et œuvres en question. Une recherche-intervention création dans un centre culturel toulousain. L'Harmattan.**

Cet ouvrage de 500 pages incluant de nombreuses reproductions d'œuvres des 17 artistes en arts graphiques interviewés dans le cadre de la recherche-intervention création (RIC) réalisée. L'ouvrage s'articule autour de quatre grandes parties : Chevalets et pinceaux ; Ateliers et toiles ; Toile déchirée, toile réinventée ; Cimaises et environs.

### 2- Valorisation de la recherche-intervention création (RIC) au Centre culturel Saint-Cyprien

- Partenariat formalisé entre la Mairie de Toulouse et l'Université Toulouse - Jean Jaurès, de 2019 à 2021 avec le soutien de la « Commission Culture » de cette Université qui apporté un financement à ce projet.
- Deux structures ont coordonné l'action : le Centre culturel Saint-Cyprien et le thème 3 de l'UMR EFTS
- Démarche articulée autour de quatre pôles (scientifique, institutionnel et technique, artistique, social), ce qui a permis de mettre en valeur son caractère participatif.
- 1. Quatre enquêtes ont été conduites avec les quatre types d'acteurs suivants : 17 artistes, 3 médiatrices culturelles, le public présent aux vernissages des deux expositions (« Lartotek 2018 » le 29 novembre 2019 et « Faire le mur » le 28 février 2020) ainsi que les participants aux stages d'arts plastiques « adultes » mis en place, suite à ces deux expositions, au Centre culturel Saint-Cyprien.
- Trois expériences socio-scientifiques ont également été co-réalisées avec les acteurs de terrain pour justement faire œuvre :
  - la participation de deux chercheurs-intervenants de cette RIC à des activités d'arts plastiques durant plusieurs journées au Centre culturel Saint-Cyprien ;
  - la production de textes écrits par les cinq auteurs de l'ouvrage en réaction aux œuvres créées par les sept femmes artistes de « La Grande Ourse » durant la période du confinement (« un jour, un mot, sept propositions graphiques »),
  - la co-écriture de certaines parties de l'ouvrage cité supra par des professionnels du Centre culturel Saint-Cyprien et les artistes de la RIC qui y ont exposé.

### 3- Problématique développée dans cette recherche et les deux hypothèses qui l'ont fondée.

**1ère hypothèse a étudié le rapport entre l'œuvre et le changement en éducation-formation.**

H1 (hypothèse scientifique et praxéologique) : Selon des contextes et des conditions à préciser, les œuvres (dont les œuvres d'art plus spécifiquement) ont une fonction éducative, émancipatrice et transformative, tant au niveau de ceux (celles) qui les créent que de ceux (celles) auxquelles elles sont destinées.

**2ème hypothèse a étudié le rapport entre le faire œuvre et l'accompagnement du changement en éducation-formation.** H2 (hypothèse scientifique et praxéologique) : Selon des contextes et des conditions à préciser, les cinq dimensions du faire œuvre peuvent se décliner dans la conception, la mise en œuvre et l'évaluation de démarches de recherche-intervention (RI), ou de démarches de RIC plus spécifiquement.

## PRÉSENT-ES LE 17/02

V. Bedin,  
D. Broussal,  
C.-M. Cavard,  
C. Chauffriasse,  
B. Corneille,  
M. Delbreil,  
J. Delrieu,  
I. Fabre,  
P. Lartiguet,  
N. Meurié-Corceiro,  
D. N'Gandu  
J. Piccardi,  
F. Tali



Les cinq dimensions du faire œuvre, citées supra, sont les suivantes : le faire œuvre comme acte de se faire soi (se faire soi autrement que ce que nous le faisons au quotidien), comme moment herméneutique (qui renvoie à un moment de confrontation à la recherche de sens), comme dramaturgie de la liberté (avec la nécessité de célébrer la liberté comme condition ontologique), comme vertige symbolique (la rationalité actuelle a tendance à laisser de côté le symbolisme et l'œuvre vient alors réaffirmer sa puissance), comme manifestation du désir demeuré désir.

#### 4- Liens entre la RIC et la recherche création,

ce qui constitue une manière de revenir sur les origines de la RIC et sur ses principes, dont certains sont d'ailleurs communs avec ceux de cette recherche création. Bruno Latour (2021) s'intéresse ainsi au rapport entre science et art. Il réfléchit à une forme d'alliance par rapport à des questions importantes comme l'environnement : « Je pense que les artistes sont très en avance sur la perception (même scientifique) de la nouvelle situation matérielle du monde dans lequel nous sommes ».

Latour, B. (2021). Comment les arts peuvent-ils nous aider à réagir à la crise politique et climatique ? L'Observatoire, 57, 23-26

Des artistes s'allient donc à des scientifiques, ce qui pose le fondement de la recherche création. En 2023, par exemple, T. Saraceno va produire une installation en collaboration avec des architectes, des ingénieurs et des biologistes. Pour ce faire, il a travaillé avec un biologiste sur la façon dont les araignées construisent leur toile. Il ne s'agit pas seulement d'un changement politique mais de faire référence à la consistance du monde. De cette manière, les artistes peuvent rendre sensible la nouvelle conception de l'espace. Bruno Latour souligne également que l'art peut être participatif car il permet de lier trois esthétiques différentes : la politique, le scientifique et l'artistique.

**Figure tutélaire de recherche création** : approche qui combine pratiques de création et recherches universitaires.

La démarche suppose l'exercice d'une pratique artistique ou créatrice soutenue. Un des enjeux consiste à élaborer un discours qui sera intégré à la réalisation d'œuvres de production. La transmission, la présentation et la diffusion des œuvres et du processus revêtent une place de choix dans cette approche.

Trois formes d'intérêt (Pluta & Losco-Lena, 2015) ont été mentionnées : celle de la communauté artistique, de la communauté universitaire, et du secteur des sciences dures et relevant des technologies. Ici, le chercheur occupe une position atypique : celle de chercheur artiste. Des implications épistémologiques en découlent : réinterroger notamment la dimension incarnée, sensible, affective de la pensée et des savoirs, en rompant avec le positivisme de la démarche scientifique (Losco-Lena, 2018).

Quant à la RIC, elle exige un changement paradigmatique épistémologique bien plus radical que ne le suppose la recherche création.

#### 5- Retour sur quatre des cinq propositions théoriques relatives au faire œuvre et de les illustrer, en rapport avec la thématique de l'accompagnement du changement et de la mise en œuvre de la RIC.

Rappelons que, dans le cadre du thème 3 de l'UMR EFTS, accompagner le changement s'apparente à la réalisation d'une RI (recherche-intervention), d'une RIC ou d'une recherche-intervention évaluative. Ces cinq dimensions fondamentales du faire œuvre ont été détaillées supra, de même que l'hypothèse n°2 de la recherche sur laquelle a porté l'essentiel de cette dernière partie de la présentation.

**-Le faire œuvre comme un acte de se faire soi en faisant et l'accompagnement du changement.** L'accompagnement du changement se décline ici dans le cadre d'une praxis individuelle (artistique, scientifique, etc.), source d'émancipation. La participation de chaque acteur à un tiers-espace socio-scientifique (TESS) dans la RI peut y contribuer. Au niveau des artistes, un processus de changement a été mis en place grâce à la co-écriture de l'ouvrage avec les chercheurs. Au niveau des chercheurs intervenants, leur participation à des expériences esthétiques a également joué ce rôle.

**-Le faire œuvre comme un moment herméneutique et l'accompagnement du changement.** La négociation de la commande et la phase de restitution finale du rapport peuvent s'apparenter à des moments herméneutiques, notamment lors de la mise en place des dispositifs interactionnels que ces étapes de la RI ou de la RIC nécessitent.

**-Le faire œuvre comme moment de la dramaturgie de la liberté et l'accompagnement du changement.** Citons deux moments significatifs qui illustrent ce point : La RIC lorsqu'elle signe l'émancipation des chercheurs-intervenants en valorisant une épistémologie alternative en Sciences de l'éducation et de la formation ; la RIC lorsqu'elle vise une émancipation des participants au tiers-espace socio-scientifique, au nom d'une science participative.

**-Le faire œuvre comme vertige symbolique et l'accompagnement du changement.** Lorsque l'accompagnement du changement (RI ou RIC) conduit à produire une œuvre : « le fameux rapport » (Trépos, 1996) de RIC à double dimension, rationnelle et symbolique, on peut se situer dans ce cas de figure. Cet « objet symbolique intentionnel » (Esquenazi, 2007) s'inscrit dans une situation potentielle de vertige, de crise même (cf. les liens entre crise et changement, Morin, 1994).



## LE FAIRE ŒUVRE DANS LA FORMATION DES COMPAGNONS DU TOUR DE FRANCE : UN MOMENT PROPICE À L'ÉMANCIPATION DES APPRENANTS.

**NATHALIE MEURIE - CORCEIRO**

Cette présentation correspond au contenu d'une thèse dirigée par Dominique Broussal dans le cadre d'un dispositif CDU (3ème année).

### - Préoccupations et enjeux de la recherche

- \* Chercher à comprendre en quoi le faire œuvre peut participer du processus émancipatoire des apprenants ?
- \* Apprécier l'effectivité du potentiel émancipateur du faire œuvre.
- \* Identifier la place qu'occupe le maître dans le rapport de transmission.
- \* Opérationnaliser une grille d'objectivation des postures d'apprentissage émancipatrices.

### - Terrain de la recherche

- \* Former des « Hommes de savoirs ».
- \* Cf. la culture du compagnonnage.
- \* Deux types d'œuvres : l'œuvre d'adoption et l'œuvre de réception.

### - Ancrage théorique et problématisation

- \* L'émancipation et la formation
- Triple processus d'humanisation, de socialisation et de singularisation-subjectivation (Charlot, 2001) ; processus de singularisation circonscrit à une culture (Bruner, 1996) ; redonner à la formation sa valeur d'instrument d'une critique sociale et politique (Maubant, 2004).
- \* Approche du sujet dans le champ de l'éducation et de la formation ?
- Émergence d'une conception émancipatrice de l'apprenant et critiques autour d'une conception individualiste de l'émancipation.
- \* Psychologie culturelle : l'éducation dans et par la culture
- La culture donne forme à l'esprit (Bruner, 2008). Il reviendrait à l'éducation de doter les apprenants des systèmes symboliques nécessaires pour négocier le sens.
- \* L'altérité au cœur du processus de subjectivation
- Deux figures de l'altérité : dans la relation de transmission, l'autre y est doublement présent ; dans la relation du sujet apprenant avec ses pairs, deux modes de relations se distinguent et se superposent.
- \* Concept d'intersubjectivité : une nouvelle théorie de l'esprit
- Une pédagogie coopérative au service de l'émancipation et vers de nouveaux possibles : la subjonctivation.
- \* De la subjectivation à l'émancipation des apprenants
- Comment sortir, aller ailleurs, se déplacer pour entrer et pénétrer ? Comment construire une géographie de cet ailleurs et des possibles de la pensée ? Comment y circuler horizontalement, transversalement, en délager certains possibles et les réfléchir par d'autres, et cumuler les perspectives ?
- \* Le faire œuvre dans des perspectives émancipatrices
- Le recours au faire-œuvre en pédagogie peut se mettre au service du processus de subjonctivation et par là même de celui de subjectivation des apprenants (Hypothèse).

### - Méthodologie

- \* Protocole de recueil de données : observations participantes externes ; tenue de carnets de bord (attitudes aux comportements, dynamiques de groupes, éléments de discours) ; séries d'entretiens semi-directifs avec les aspirants et les formateurs ; groupes qui ont permis le recueil de données à Colomiers et à Toulouse.
- \* Opérationnalisation de la grille d'objectivation des postures d'apprentissage émancipatrices (s'engager, se déplacer, s'allier, se situer ; source Delvaux & Delvaux, 2012).
- \* Traitement des données : codage, identification de segments de chacune des quatre postures citées supra, comptage du nombre d'unités de sens, attribution d'un poids à chacune des postures.

### - Résultats intermédiaires et conclusion provisoire

- \* Faire œuvre et postures d'apprentissage émancipatrices (s'allier 23%, se situer 31%, se déplacer 34%, s'engager 12%). Trois points sont également importants à noter : le rapport au travail et à l'engagement, le rapport à l'autre et le fait qu'être un apprenti à l'œuvre ne signifie pas faire œuvre.
- \* Conclusion provisoire : C'est donc dans ce tissage complexe des prérogatives de l'œuvre et de celles du sujet que réside la contribution singulière du faire œuvre, dont cette première phase de recherche permet de confirmer la potentialité émancipatrice.

Invitation à réfléchir, à partir de la citation de Dominique Broussal, extraite de l'ouvrage publié en 2021 sur la réalisation d'une RIC au Centre culturel Saint-Cyprien : « **Le faire œuvre est une entreprise de création de sens surgissant de l'émergence conjointe d'un sujet-produisant-regardant et d'une œuvre-produite-regardée** ». Le terme d'« œuvre » est à comprendre selon des acceptions multiples et ne se limite donc pas à l'œuvre d'art.

N. Asloum  
L. Aussel,  
B. Bastiani,  
C. Charalampopoulou,  
M. Do,  
J.-P. Gaudron,  
P. Hedacq,  
C. Javier,  
J.-F. Marcel,  
A. Moscaritolo,  
S. Pavan,  
P. Sahuc,  
F. Seddaoui.



Un grand merci aux artistes et aux auteurs de l'ouvrage *"Expositions et œuvres en question : une R-I C dans un centre culturel toulousain"* pour le prêt des images qui illustrent ce numéro



# UN REGARD SUR LES JOURNEES D'ETUDE EFTS DES 10 & 11 FÉVRIER

## UNE "OEUVRE COLLECTIVE"

### CAROLINE - MARIE CAVARD

#### 1- Le fil rouge de ces JEFTS : LE PARTENARIAT

**Objectif : aborder différentes thématiques à travers les conférences et temps d'échanges collectifs :**

- Partenariats et recherche : quelles démarches ? Quelles épistémologies ?
- Quelles places pour les partenaires dans la production scientifique ?
- Comment la prise en compte de la demande sociale par la recherche transforme-t-elle le métier lui-même ?
- Primat des visées ou celui des contextes dans les différentes recherches conduites à l' UMR EFTS : quelle place pour les partenariats ?
- Les conventions : une façon d'améliorer la légitimité de nos recherches et leur visibilité ?
- Financement de la recherche et implication des acteurs : réalité ou fantasme ?

#### 2- Jeudi 10 février : journée des doctorants

**Les temps forts de la matinée**

- Investiture de la nouvelle co-représentante des doctorant.es Amina Hassan Mohamed (fhm8@hotmail.com)
- Interventions de Marie France Carnus, Fatiha Tali et Hélène Veyrac. Animé par Audrey Murillo

Quels sont les effets des partenariats de recherche sur les parcours de recherche des enseignants-chercheur.es ?

**L'après-midi place aux doctorants**

Éléments de caractérisation des contextes et enjeux des recherches doctorales en SEF

**Deux tables rondes :**

1 : L'école, en terre (re) connue ?

Animation : Khoulood Chatti et Doha Lougteb

Doctorant.e.s intervenant.e.s : Aurélie Canizarès, Amina Hassan Mohamed, Yolande Bilouka et Eric Alabi.

2 : La culture, la santé, l'intervention sociale... les écoles buissonnières !

Animation : Caroline-Marie Cavard et Marie Cassagnes (remplace Patrick Lartiguet)

Doctorant.e.s intervenant.e.s : Nicolas Chottin, Samuel Philippon, Sandrine Pavan et Bruno Corneille

#### 3- Vendredi 11 février : journée thématique

**Conférence plénière sur le thème des partenariats :** Quelle place requiert pour les acteurs l'analyse de leur activité dans le cadre d'une recherche collaborative ? Isabelle Vinatier, Centre de recherche en éducation (CREN), Université de Nantes. Animation : Ingrid Verscheure

**Le temps d'échanges entre doctorant.es en visio : des partenariats aux visées... un air de World Café**

4 salles : « méthodologie », « choix théoriques », « recherche collaborative/participative », « public/terrain », Salle « Just meeting » : juste pour se rencontrer, échanger, discuter...

Animation : Caroline-Marie Cavard & Khoulood Chatti

**Conférence populaire Financement de la recherche et implication des acteurs : réalité ou fantasme ?**

Animation : Cécile Gardiès & Caroline-Marie Cavard

**La conférence poursuit deux objectifs :**

- produire la connaissance en s'appuyant sur les savoirs détenus par les participants, qu'elle mutualise.

- faire éprouver en grandeur réelle que ce partage n'est pas une utopie, mais qu'il est opérationnel.

Cette production s'opère dans la rencontre des opinions et des points de vue et leur échange non conflictuel. Les participants apprennent quelque chose les uns des autres au lieu de l'apprendre seul.

**Le déroulement :**

1- Création de groupe de 4 à 5 personnes, assis autour d'une table

2- La question de départ est annoncée : « Financement de la recherche et implication des acteurs : réalité ou fantasme ? »

3- Chaque groupe doit collectivement formuler une nouvelle question, à partir de la question de départ.

Temps d'échange collectif si nécessaire en suivant

4- L'animateur récupère toutes les questions et chaque groupe doit choisir une question (qui n'est pas la sienne)

5- Chaque groupe doit donner 3 réponses à cette question. Un porte parole de chaque groupe énonce les réponses. Temps d'échanges et de débats.

Table ronde doctorant.e.s (1)



Table ronde doctorant.e.s (2)



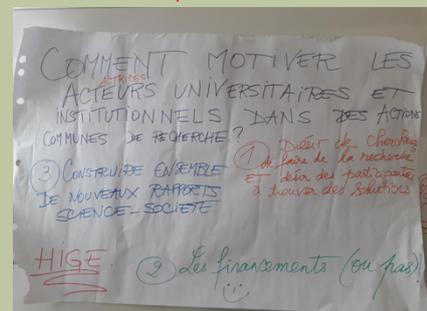
Temps d'échanges entre doctorant.e.s salle "méthodologie"



Conférence populaire : échanges collectifs



Conférence populaire : les productions



**PROCHAIN SÉMINAIRE**  
**JEUDI 10 MARS**  
**TABLE RONDE SUR L'EMANCIPATION**





## PRÉSENT.E.S LE 10/03

Séraphin Alava,  
Nina Asloum,  
Véronique Bedin,  
Isabelle Bertolino,  
Dominique Broussal,  
Hayet Bourki,  
Caroline-Marie Cavard,  
Christiana Charalampopoulou,  
Christelle Chaufriasse,  
Bruno Corneille,  
Manon Delbreil,  
Isabelle Fabre,  
Pauline Fayard,  
Nathalie Meurie Corceiro,  
Tiowa Kienou,  
Patrick Lartiguet,  
Jean-François Marcel,  
Sandrine Pavan,  
Jeanne Piccardi,  
Julien Delrieu,  
David A. Luesa Ngandu,  
Fatiha Tali,  
Nadège Tenailleau.

**A distance :**

Lydia Bouhila,  
Farida Drifi,  
Nadège Sedes.



## LA DÉSISTANCE DÉLINQUANTE, UN PROCESSUS IDENTITAIRE : UN CHANGEMENT CONFORME AUX NORMES SOCIALES (ÉTUDE D'UNE BIFURCATION BIOGRAPHIQUE)

DAVID A LUESA NGANDU

*Thèse co-dirigée par Séraphin Alava (PR UMR EFTS) et Élyamine Settoul (MCF CNAM Paris)*

**Contexte et enjeux de cette recherche :**

Cette recherche est partie de questionnements personnels sur la notion de « désistance » et en continuité avec le travail déjà engagé en M2. Pourquoi existent-ils si peu de travaux sur ce sujet de « la désistance » ? Les recherches du doctorant se sont orientées pour être en phase avec les Sciences de l'éducation et de la formation, en prenant notamment appui sur l'éducation informelle (Pinault) et l'autoformation existentielle.

**Notions abordées**

La notion de « désistance » a été définie dans de nombreuses études anglo-saxonnes (Sheldon et Glueck, 1950), les précurseurs des études sur la sortie de la délinquance. C'est un « processus menant progressivement à l'arrêt des conduites délinquantes » (2018). L'auteur de la thèse s'est interrogé sur une définition qui pourrait être un peu trop consensuelle. Il a défini la « désistance » comme une bifurcation, un changement de trajectoire, en prenant appui sur l'approche trajectorielle du changement (Broussal, 2020).

**Éléments de problématisation et ancrage théorique**

La désistance a été présentée comme un processus. Plusieurs arguments sont convoqués :

- 1) Vers une fin de la carrière délinquante : turning points (Abbott, 2009), bifurcation, fin de l'inertie de la trajectoire (Elder, 1985).
- 2) Vers une nouvelle identité sociale. Il faut se départir du stigmaté (Goffman, 1975) pour un déplacement de l'identité sociale et aller vers un changement de « carrière » dans la délinquance.
- 3) Les apprentissages, leviers qui permettent de « prendre place » (s'installer à nouveau à une place dédiée dans la société) (Bordes, 2015).

**Choix méthodologiques**

La narration biographique a été privilégiée, à travers notamment le récit ou l'histoire de vie (Bertoux, 2018). En se référant aux difficultés rencontrées, l'auteur de la thèse a évoqué ses problèmes d'accessibilité au public cible et la proximité et/ou la distance à tenir envers ce public. Il s'interroge également sur la posture à adopter.

Des échanges nourris avec les participants à ce séminaire ont prolongé cette présentation, ainsi qu'avec Séraphin Alava, un des co-directeurs de cette thèse.



## EXCUSÉ-ES LE 10/03

Lucie Ausseil,  
Bruno Bastiani,  
Jean-Philippe Gaudron,  
Alice Gallois,  
Claude Javier,  
Alice Moscaritolo,  
Philippe Sahuc.



### TABLE RONDE SUR L'EMANCIPATION

ANIMÉE PAR : VERONIQUE BEDIN

INTERVENANT.E.S : ISABELLE BERTOLINO, DOMINIQUE BROUSSAL,  
TIOWA KIENOU, PATRICK LARTIGUET, JEAN-FRANÇOIS MARCEL

Trois questions permettaient d'en structurer les débats :

**Question 1 :**

Pourquoi le sujet de l'émancipation est-il devenu une de vos préoccupations scientifiques ?

**Question 2 :**

L'émancipation est souvent rapprochée de notions comme l'autonomie, l'empowerment, le pouvoir d'agir, etc. Dès lors, qu'apporte spécifiquement ce concept d'émancipation ?

**Question 3 :**

Comment envisagez-vous le lien entre changement et émancipation ?

-----

**QUESTION 1 : Pourquoi le sujet de l'émancipation est-il devenu une de vos préoccupations scientifiques ?**

**Isabelle Bertolino** a ainsi indiqué que l'émancipation était devenue une préoccupation scientifique à travers le sujet de sa thèse. Au début, il s'agissait pour elle d'un « allant de soi existentiel », entendu comme une mise en marche pour s'émanciper de son milieu familial et social, de son propre corps de femme même. Elle a rajouté qu'elle voulait s'émanciper de ses propres représentations sur l'émancipation et d'un corps que, finalement, on ne pouvait pas s'approprier.

**Dominique Broussal** a pris ensuite la parole en précisant qu'il a été obligé de rechercher à quel moment la notion d'émancipation était apparue dans ses recherches. Il a fait alors référence à une communication de 2012 présentée au colloque de Hammamet (congrès de la MESCE en Tunisie) : « Contre-culture et éducation, promouvoir l'utopie ». Il a ensuite rappelé les travaux d'Ardoïno (1980) sur la volonté de changement profond, de rupture, de créativité, de nouveauté en éducation. Il a également renvoyé à ceux de Michel Vial.

Puis **Tiowa Kienou** est intervenu. Il a signalé, qu'au cours de sa recherche en M2 (qui était de caractériser La Fraternité La Salle), il s'était interrogé sur comment les éducateurs étaient capables de se détourner des prescriptions de l'institution. Dans le cadre de sa thèse, le sujet est le même mais il a indiqué souhaiter davantage interroger la posture du chercheur (étant lui-même partie intégrante de La Fraternité) et le rapport aux autres membres de l'institution. Pour cela, il cherche à comprendre les déplacements qui peuvent exister entre les acteurs de la recherche-intervention : changements dans les consignes institutionnelles, les déplacements individuels et collectifs, etc.

**Patrick Lartiguët** a continué en spécifiant qu'il y avait, chez lui, une volonté de toujours travailler sur le changement comme le montre son parcours personnel (du marketing aux Sciences de l'éducation et de la formation). Il mène actuellement une recherche-intervention en santé, dans laquelle il accorde une très grande importance à l'émancipation.

Pour **Jean-François Marcel**, il s'agit autant d'un concept choisi que d'un concept subi. Concept choisi lors de la théorisation de la recherche-intervention, avec la volonté de caractériser les effets de l'engagement de tous les acteurs dans le cadre de cette recherche. Il s'est alors questionné sur ce que pourrait apporter cette démarche sur les changements de place, de valeurs, les déplacements engendrés...

Concept subi lorsqu'il s'est interrogé sur le fait, qu'après avoir compté le nombre d'occurrences du mot « émancipation » sur Internet (référence Google), il est apparu que la prégnance du paradigme de l'émancipation semblait très élevée dans les années 68 puis depuis les années 2000. Il s'est alors posé la question suivante : « Est-ce que je travaille sur l'émancipation parce que c'est un sujet intéressant ou parce que le sujet a une importance telle dans les recherches actuelles que je n'ai pas d'autre choix ? »



**QUESTION 1**

**Les réactions à la suite des interventions ont été formulées ci-dessous sous forme de questions.**

Quelle est l'importance du parcours personnel dans la recherche de l'émancipation, entre forme existentielle et forme conceptuelle ?

L'émancipation nécessite-t-elle de réfléchir obligatoirement à une culture du contre ?

L'émancipation se définit-elle contre une injustice sociale, existentielle ?

Le sujet de la thèse ne renvoie-t-il pas obligatoirement à un sujet existentiel et personnel ?

Comment, à partir d'une situation personnelle, la thèse conduit-elle à une réflexion théorique et conceptuelle ?

C'est quoi s'émanciper, juste se déplacer ?

La méthode peut-elle être un outil pour favoriser l'émancipation ?



## QUESTION 2

Les réactions à la suite des interventions ont été formulées ci-dessous sous forme de questions ou de remarques.

Quels liens existent-il entre l'agentivité individuelle et l'émancipation ?

Que dire de ce qui est immobile ?

L'émancipation est le déplacement de celui qui cherche une place plus favorable pour lui.

S'émanciper signifie rentrer en contact avec quelque chose qui m'empêche.

L'émancipation débute quand je prends conscience de vouloir quelque chose.

Le conditionnement, dès la naissance, à être enfermé dans un lien nourricier doit être rompu.

Un autre terme est utilisé, l'auto-détermination. Qu'en dire ?

L'hyper-modernité nous enjoint à devenir un « je » ? (cf. Henri De Gorsse).



## QUESTION 2 : L'émancipation est souvent rapprochée de notions comme l'autonomie, l'empowerment, le pouvoir d'agir, etc. Dès lors, qu'apporte spécifiquement ce concept d'émancipation ?

Pour **Isabelle Bertolino**, l'émancipation est vue, 1/ comme un processus spontané, une pente naturelle (de l'ordre biologique, au sens de l'autonomisation de l'individu, d'un processus naturel) ; 2/ comme un processus construit avec une dimension politique avec, par conséquent, un renvoi à l'éthique de la recherche.

**Dominique Broussal**, quant-à-lui, en repartant de l'expression « Mobilis in mobile » (en référence à Jules Verne et 20 000 lieux sous les mers), est revenu sur son parcours d'instituteur où il a revu les enfants qui, dans la cour d'école, ont été arrêtés dans leur mouvement par le maître, puis ont exprimé leur envie de retrouver leur liberté. Le pouvoir d'agir est cette « idée d'un mouvement et d'une main qui arrête le mouvement et d'une force que l'on pose à cet arrêt ». Il a aussi évoqué les limites du choix métaphorique.

**Patrick Lartiguet** a pris ensuite la parole et a mis l'accent sur l'empowerment (cf. sa thèse en santé publique, domaine dans lequel ce terme est très utilisé). Il s'est alors interrogé sur ce que l'on met derrière l'émancipation (référence à Freire, Marx...). En parlant de la recherche-intervention, il a repris la conception de Freire qui a donné une dimension collective à l'émancipation mais également une dimension spatiale, à savoir la circulation, le croisement des savoirs ou encore l'hybridation des savoirs. Pour Patrick Lartiguet, l'émancipation se différencie de l'empowerment.

**Jean-François Marcel** a enfin insisté sur le fait qu'il essayait de lutter contre la récupération à tout va de ce terme d'émancipation ! « Il faut lutter contre la confiscation du terme par le marxisme, par exemple » s'est-il exclamé. Il a donc travaillé davantage sur ce que l'on entendait par émancipation. Il y a vu, en effet, une récupération dans tous les domaines : « Tout est émancipation » et a dénoncé un effet de mode. Il est donc indispensable de définir ce terme, selon lui. Il n'y pas forcément besoin d'avoir un ennemi pour qu'il y ait émancipation. La lutte contre soi et la résignation ou le collectif permet d'aboutir à une nouvelle place. Il faut être acteur de sa vie pour qu'elle ne soit plus confisquée par les grands récits. Ainsi, l'émancipation est inventée à chaque projet. Jean-François Marcel a dit s'opposer également au pouvoir d'agir et à l'empowerment (trop repris dans le champ du pouvoir de l'action et par le libéralisme).





### QUESTION 3 :

**Les réactions à la suite des interventions ont été formulées ci-dessous sous forme de questions ou de remarques.**

Les trajectoires sociales sont lues individuellement.

Il y a une distinction entre individualité et collectif. Est-ce que les outils de la décision et de la détermination peuvent être utiles pour distinguer individu et collectif ?

Il semble qu'il faille interroger le rapport entre l'individuel et le collectif... et le concept de trajectoire individuelle et collective.

Peut-on parler d'émancipation que lorsqu'il y a conscientisation du changement ?

Il semble que le fait de choisir est important à prendre en compte...

Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources : <https://gratisography.com/> & <https://www.flickr.com/photos/barnimages>



## QUESTION 3 : Comment envisagez-vous le lien entre changement et émancipation ?

**Dominique Broussal** a répondu que l'individu se situe dans un milieu, dans une « société liquide » (cf. Bauman). Il faut que tout le monde soit en mouvement ! Et en bougeant, tout le monde observe tout le monde. Il y a comme une sorte de jubilation ! L'émancipation, c'est changer de trajectoire. Les trajectoires peuvent être personnelles, socio-biographiques. En évoquant la liquidité des environnements, la multiplicité des trajectoires, on cherche donc ce qui fait obstacle. Le changement, c'est la liberté. Dans les processus d'éducation et de formation, les obstacles peuvent être également des opportunités pour le changement et l'émancipation.

**Tiowa Kienou** a ensuite indiqué qu'il n'y a pas d'émancipation sans changement. Il a fait référence au contexte politique de son pays (le Gabon), où le peuple a pris conscience de son pouvoir d'agir. Mais il s'est aussi interrogé pour savoir si, individuellement, cela était faisable. L'individu accepterait-il de sacrifier sa vie pour le collectif ? Dans le cadre de sa thèse, il a pris l'exemple des équipes éducatives pour mener une réflexion sur la prise de conscience des différents acteurs (les laïcs et les religieux), de leur pouvoir d'agir au sein des fraternités, comprises comme des « familles ». Pour lui, pour qu'il y ait émancipation, il faut que tous les acteurs soient des parties prenantes du changement.

**Patrick Lartiguet**, quant-à-lui, s'est situé dans le cadre conceptuel du « partenariat en santé » : un paradigme de pensée cohérent, en référence au chapitre rédigé par Véronique Bedin et Dominique Broussal dans l'ouvrage qu'il était en train de co-coordonner. Il a évoqué l'histoire du changement, des luttes contre les démarches praticiennes des médecins qui voyaient les patients comme des personnes non conscientes de la situation dans laquelle elles se trouvaient ! Il a expliqué l'évolution qui l'a conduit à la problématique du patient partenaire, telle que développée dans sa thèse.

**Jean-François Marcel** a pris enfin la parole en posant plusieurs dimensions à sa réflexion :

- 1) institutionnelle ; il a alors fait référence au contexte dans lequel il avait antérieurement travaillé (cf. l'entrée thématique 4 de l'UMR EFTS sur la conduite et l'accompagnement du changement).
- 2) théorique ; il n'est pas possible d'avoir le changement sans l'émancipation. Le changement est un contexte nécessaire ; l'émancipation génère du changement. Il existe une relation d'interdépendance entre les deux concepts.
- 3) personnelle ; l'observation des travaux menés, les évolutions et les changements dans les contextes étudiés, dans les modalités de mener des recherches provoquant un déplacement personnel en tant que chercheur conduisent à un processus d'émancipation. Il a affirmé que les recherches menées avaient favorisé sa propre émancipation.



**COLLOQUE INTERNATIONAL EFTS 2023  
L'ÉCRITURE DU TEXTE DE L'APPEL À COMMUNICATION EST EN  
COURS. SI VOUS VOULEZ FAIRE PARTIE DU COMITÉ  
D'ORGANISATION FAITES LE SAVOIR !**

**PROCHAINS SÉMINAIRES DU THEME 3 : JEUDI 21 AVRIL  
JEUDI 19 MAI  
JEUDI 16 JUIN**





## PRÉSENT.E.S LE 21/04

Nina Asloum,  
Véronique Bedin,  
Isabelle Bertolino,  
Dominique Broussal,  
Caroline-Marie Cavard,  
Christiana Charalampopoulou,  
Manon Delbreil,  
Isabelle Fabre,  
Patrick Lartiguet,  
Sandrine Pavan,  
Julien Delrieu,  
Nadège Tenailleau.

**A distance :**

Lydia Bouhila,  
Farida Drifi,  
Nadège Sedes,  
Fatiha Tali.



## LA MULTI-DIMENSIONNALITÉ DES POLITIQUES DE MIXITÉ SOCIALE À L'ÉCOLE. EMERGENCE D'UN OBJET PAR UNE ENQUÊTE ÉVALUATIVE ISABELLE BERTOLINO

**Présentation d'une thèse en CIFRE (Troisième année)  
co-dirigée par Dominique Broussal (PU, EFTS) et Fatiha Tali (MCF, EFTS)**

Il s'agit d'une recherche-intervention évaluative (R-I E) du « Plan d'amélioration de la mixité sociale dans les collèges haut-garonnais » commanditée par le Conseil Départemental de la Haute-Garonne (CD31).

**Contexte de la recherche**

Le CD31 expérimente depuis 2017 le plan cité plus haut dans le cadre duquel plus d'un millier de jeunes des quartiers prioritaires de la ville de Toulouse empruntent les transports en commun pour se rendre dans les établissements du centre-ville tout en créant de nouveaux établissements. Afin d'évaluer ce plan d'équilibre social, la sphère scientifique (comité scientifique, littérature basée sur les travaux du CNESECO) et la sphère politique (MEN, collectivité territoriale) ont coopéré.

Il est présenté par la doctorante comme un objet en tension du point de vue des publics (l'intervention publique a fait polémique), des partenaires (faire coopérer les deux sphères) et de la posture du chercheur-intervenant (amenée à être modifiée).

Une double problématisation est proposée autour de la méthode d'évaluation du dispositif : 1) Des savoirs scientifiques objets de multiples controverses tant sur le plan méthodologique que sur le plan théorique (cas des Etats-Unis où on a tendance à corréler mixité sociale et réussite scolaire alors que c'est un facteur parmi d'autres, effets de concurrence entre établissements). 2) Une complexité politique et organisationnelle (Ben Ayed, 2009) agissant sur l'exercice d'une évaluation partagée.

Une double problématisation est aussi proposée autour de la production des connaissances utiles à la sphère scientifique et aux professionnels engagés dans le dispositif. 1) prise en compte de l'expérience des acteurs. 2) Création des conditions favorables à l'émergence d'une enquête évaluative partagée.

Lucie Aussel,  
Bruno Corneille,  
Bruno Bastiani,  
Christelle Chauffriasse  
Jean-Philippe Gaudron,  
Pauline Hedacq,  
Claude Javier,  
Tiowa Kienou,  
Jean-François Marcel  
Nathalie Meurié Corceiro  
Alice Moscaritolo,  
Jeanne Piccardi,



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources : <https://gratisography.com/> & <https://www.flickr.com/photos/barnimages>



### Cadres théorique et méthodologique

- Enquête évaluative (Dewey, 2010), apprentissage organisationnel (Argyris et Schön, 2001)
- R-I évaluative (Aussel, 2018), tiers espace socio-scientifique (TESS) (Marcel, 2016), référentialisation (Figari, 2014)
- Co-constitution référentielle (Mottier Lopez et Dechamboux, 2017)

Isabelle propose une modélisation du TESS constitué lors de la mise en place de la R-I E (cf. schéma diapositive 10). Les éléments qui la composent sont : sphère académique (UMR EFTS), Comité de pilotage (copil) de la R-I E et groupes de travail, institutions (CD31, Education nationale, ville et métropole de Toulouse, Région, CAF, associations de quartier, de parents d'élèves, de soutien scolaire, nationales) publics diffus (collégiens, parents d'élèves non-inscrits à une association).

Inspirée du modèle « Induit Construit Produit » (ICP) de Figari pour l'évaluation de la pertinence, de l'efficacité et de l'efficience du dispositif de mixité sociale dans les collèges (cf. schéma diapositive 11).

### Produits de l'enquête évaluative

Une synthèse (rapport) a été coproduite dans le cadre des groupes de travail. Après avoir été soumise au copil, elle a été diffusée publiquement durant le comité de suivi du plan et les rencontres nationales de la mixité sociale. Elle fait émerger les éléments suivants :

- la promotion de la mixité sociale (résultats qui montre une augmentation entre 2016 et 2020),
- l'adaptabilité des services,
- la transversalité des actions,
- la codécision y compris par l'association des publics.

Quant au projet territorial, on constate :

- des innovations mais aussi des obstacles organisationnels (freins : dissymétries entre les acteurs, absence de conventionnement garantissant la pérennité des dispositions prises)
- des modifications des périmètres d'intervention,
- une fracture numérique et le suivi de la scolarité.

Autres éléments saillants de la synthèse :

- Le plan vient se superposer au dispositif d'inclusion (changement de paradigme dans l'EN).
- Les marges de manœuvre sont possibles et valorisées par l'institution.
- On a constaté des écarts de performance au sein du groupe élèves et des effets sur les élèves et les pratiques professionnelles.
- On a pu observer des appartenances groupales multiples et intriquées pour chaque élève et déterminant sa position dans le collège mais aussi des appartenances subies et dénoncées comme injustes, des appartenances subies et tues, d'autres distinctives et valorisantes.
- Deux sous-groupes d'élèves ont été observés : les « intellos » et les « perturbateurs ».
- Un phénomène de non-mixité filles-garçons a été également repéré. Les bons moyens n'ont pas été mis en œuvre. Problème empêchant les élèves de connaître une scolarité épanouissante

### Apport de la multi-dimensionnalité sur le plan scientifique

Dans cette R-I E, 5 dimensions sont intriquées : 1) projet de territoire qui englobe tout le processus, 2) mixité sociale, 3) mixité scolaire, 4) réussite scolaire et 5) parents co-éducateurs / familles partenaires (cf. schéma diapositive 21).

La multi-dimensionnalité permet de :

- saisir l'amplitude des changements provoqués par ce type de dispositif (y compris le changement sociologique),
- reconnaître la mixité scolaire comme effecteur agissant sur la sociabilité des élèves et sur la professionnalisation des adultes,
- rester sensibles aux effets non-prévus de ce type de dispositif et qui peuvent surgir dans des dimensions autres que celles habituellement mobilisées par l'approche scientifique,
- éclairer l'expérience des acteurs de terrain comme source de connaissances.



# LA CONCEPTION DE VIDÉO-FORMATION POUR LES PROVISEURS ADJOINTS DANS UNE APPROCHE COLLABORATIVE INSCRITE DANS UN LÉA (LIEUX D'EDUCATION ASSOCIÉS).

NINA ASLOUM

Présentation d'une recherche collaborative menée par Nina Asloum (MCF-HDR, ENSFEA), Hélène Veyrac (PU, ENSFEA), Audrey Murillo (MCF, ENSFEA), Lucie Aussel (MCF, UT2J) et Julie Blanc (MCF, ENSFEA).

Le projet présenté s'intitule « Analyse du travail des proviseurs adjoint de lycées agricoles » et s'inscrit dans un LéA d'une durée de trois années (2016-2019). Une vingtaine de proviseurs adjoints de lycées agricoles et des personnels de 4 structures (ENSFEA, Institut AgroSup de Dijon, Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées, Ministère de l'Agriculture) ont été mobilisés. Ces proviseurs adjoints sont eux-mêmes animateurs de réunions entre adjoints dans leurs régions respectives pour s'entraider dans le pilotage et l'animation pédagogique de leurs établissements dans le cadre d'un réseau national nommé Res'APE (Réseau Animation et Pilotage pédagogiques des Établissements de l'enseignement agricole public).

**L'objectif de cette recherche** a été la création d'un dispositif de vidéoformation visant l'auto-formation de proviseurs adjoints (PA) en poste ou de nouveaux entrants dans la fonction, sur la base d'analyses du travail. Les PA ont pris part aux décisions de conception du dispositif de recherche, aux choix des situations susceptibles, de leur point de vue, de permettre du développement professionnel pour eux-mêmes et pour leurs pairs. Ces analyses ont pris appui sur plusieurs regards : les PA sur leur activité, ceux d'acteurs impliqués dans les situations étudiées (CPE, enseignants, etc.), ceux des personnels des 4 structures (y compris chercheurs).

### Méthodologie de la recherche

Il s'agit d'une recherche collaborative orientée par la conception (ROC). La ROC s'appuie sur un travail de conception (design) qui peut concerner une situation ou un artefact (Durlach et Lesgold, 2012) avec des visées pragmatiques et heuristiques. Ce sont des situations-problèmes qui posent un dilemme aux praticiens. Les situations de conception d'artéfacts de type vidéoformation sont envisagées comme des situations potentielles de développement des acteurs (Mayen, 1999). Elle suppose la collaboration entre chercheurs et praticiens, en insistant sur la question du partage de praxéologies (Sensevy et al., 2013).

### Trois orientations de la recherche (Desgagné, 1997) :

- co-situation de l'objet de recherche,
- coopération dans la collecte de données et dans l'analyse de l'objet,
- coproduction de connaissances.

Pour analyser l'activité, l'équipe de chercheurs a mobilisé l'autoconfrontation simple et croisée (Clot, 2005).

### Les étapes de la recherche :

1. Contractualisation de la collaboration et choix des situations à analyser.
2. Enregistrement vidéo des situations et autoconfrontation.
3. Autocronfrontation croisée avec le collectif. Après visionnage de l'extrait, les séances d'autoconfrontation croisée permettent aux autres PA d'exprimer leur propre style professionnel face à la même situation.
4. Découpage des vidéos, choix des extraits et finalisation du prototype.
5. Prototype avec les vidéos nommées prêtes à être testées.

### Produits de la ROC

- Les vidéos produites sont disponibles sur la plateforme Res'Ape, accompagnées de commentaires et d'analyses par des PA, des enseignants, des CPE, des inspecteurs et des chercheurs.
- Un dispositif d'analyse des situations a été inventé au cours du LéA : des « saynètes jouées en aveugle » (variation de la vidéoformation). Ce dispositif a émergé de la demande des PA participants qui ont souhaité croiser leurs styles professionnels à ceux de leurs collègues. Lors de différentes étapes du projet, on a constaté l'implication et l'inventivité des PA.
- Le dispositif a participé du développement professionnel des PA.
- Multiples productions scientifiques ont eu lieu dans le cadre de cette ROC : articles, communications dans des colloques, chapitre d'ouvrage avec les acteurs de la recherche, une HDR (H. Veyrac).
- Des actions d'animation de formation ont été menées à l'initiative des PA en région.



COLLOQUE INTERNATIONAL EFTS

5/6/7 juin 2023

Réunions du comité d'organisation

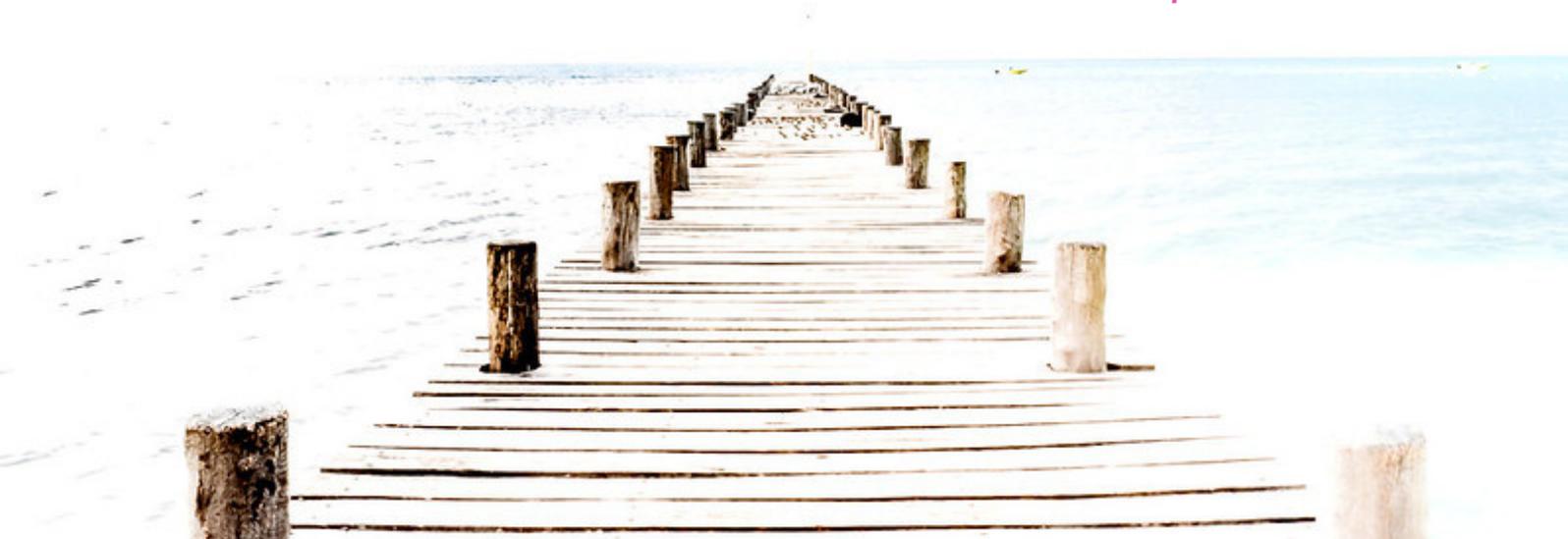
Finalisation du texte de l'appel à communication

Comité scientifique en cours de constitution

PROCHAINS SÉMINAIRES DE L'ANNÉE : 19 MAI & 16 JUIN



*Que vous aimiez la mer ou que vous préférerez la montagne ...  
passez un très bel été !*



JEUDI 16 MAI 2022

PRESENT.E.S

Nina Asloum,  
Véronique Bedin,  
Isabelle Bertolino,  
Hayet Bourki,  
Christiana Charalampopoulou,  
Christelle Chaufrasse,  
Manon Delbreil,  
Isabelle Fabre,  
Jean-Philippe Gaudron,  
Morgane Govoreanu (invitée),  
Tiowa Kienou,  
Patrick Lartiguet,  
Nathalie Meurié,  
Alfred David Luesa NGandu  
Sandrine Pavan,  
Jeanne Picardi,  
Philippe Sahuc,  
Fouzia Seddaoui  
Fatiha Tali.

**A distance :**

Marine Do,  
Sophie Raisin (invitée),  
Nadège Sedes,  
Gabriela Valente.



## LE PROJET EVARIATION LES CHANGEMENTS DANS LES PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT/APPRENTISSAGE AVEC LE NUMÉRIQUE DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR.

**EQUIPE EVARIATION :**

**F. TALI, C. CHARALAMPOPOULOU, J-F. DESBIENS, M-H. ABEL, S. RAISIN,  
J-P. GAUDRON, L. LOUBÈRE, G. VALENTE, M. GOVOREANU, D. HANNA**

Il s'agit de la présentation d'une recherche « en train de se faire » qui revendique une approche interdisciplinaire et internationale.

Ce projet s'inscrit dans la suite de travaux précédents (thèse Fatiha Tali) et prend forme dans le contexte de changement dû à la pandémie et de nouvelles questions sur le numérique dans l'enseignement supérieur.

C'est aussi la rencontre de Christiana Charalampopoulou – alors référente usage du numérique du département SEF de l'université.

Le numérique est vu comme un contexte. Le changement produit « par » le numérique et « avec » le numérique. Il s'agit d'observer les pratiques d'enseignement-apprentissage mais aussi toutes les sphères de la démarche de recherche éthique.

Le numérique éducatif (Simon, 2020) consiste dans l'usage de différents outils au service de l'éducation, pour :

- Apprendre les usages du numérique
- Apprendre grâce au numérique
- Au service d'un enseignement en présentiel
- Au service d'un enseignement à distance ou hybride

Le succès du numérique éducatif dépend de la coordination  
entre pouvoirs publics et institution éducative

Lucie Aussel,  
Bruno Corneille,  
Bruno Bastiani,  
Karine Bonnaud,  
Lydia Bouhila  
Dominique Broussal,  
Caroline Marie Cavard,  
Claude Javier,  
Lucie Loubère,  
Jean-François Marcel  
Alice Moscaritolo,  
Nadège Tenailleau.

## CONTEXTE :

Avant la pandémie : usage faible, généré, nombreux freins techniques/ manque de formation

Pendant la pandémie : recours massif, nouvelles pratiques d'enseignement, bricolage des enseignants, difficultés techniques, isolement, modifications des pratiques évaluatives, peur de perte de valeur du diplôme.

Après la pandémie : retour progressif à des enseignements en présentiel, parfois hybrides ou à distance.

Du côté des enseignants : continuité ou abandon des outils testés pdt la pandémie

Du côté des étudiants : continuité ou retour aux pratiques d'apprentissage précédentes.

## QUESTIONS :

Suite à la pandémie et au changement prescrit, quels changements dans les pratiques d'enseignement et d'apprentissage avec le numérique peuvent-être repérés ? Et à quels niveaux ?

Les changements impulsés seront-ils stabilisés après la pandémie ? Si oui sur quels types de pratiques d'enseignement et d'apprentissage ? Ou plus largement sur les pratiques enseignantes, y compris pour le volet recherche ?

## CADRE THÉORIQUE :

- Usages des outils numériques (Simondon, 2014)
- Le modèle de la causalité triadique réciproque (Bandura, 2007) adapté à l'apprentissage de l'étudiant (Tali, 2019)
- Un programme d'action soumis à la négociation (Lerichie, Desbiens, Amade-Escot et Tinning (2016), adapté de McCaughtry, Tischler et Flory (2008)
- Le changement / les changements : « une modification significative des relations affectives-sensorielles ou fonctionnelles entre un sujet (un groupe) et une ou plusieurs des composantes de leur environnement » (Guy, 2013)
- Le changement organisationnel (Aussel, Marcel, 2013) : « la modification ou à l'altération d'un aspect d'une organisation (ou plus largement, d'un système d'action collective), de plusieurs aspects de celle-ci ou de son ensemble, qui s'est produite entre un temps A et un temps B » (Brassard, 2003).

## HYPOTHÈSE DE TRAVAIL :

Quels sont les facteurs liés aux pratiques d'enseignement-apprentissage avec le numérique qui favorisent l'augmentation du SEP à la réussite universitaire des étudiants ?

## MÉTHODOLOGIE :

- Triangulation : enquête, observation et entretiens post-observation sur les pratiques d'enseignement et les pratiques d'apprentissage.
- Mesurer le SEP et les pratiques du numérique pour enseigner et pour apprendre. Croiser pratiques observées et pratiques déclarées

## RÉSULTATS ET DISCUSSION :

Des changements à venir ou stabilisation ? Forme d'accélération du rythme ? De plus en plus connectés, proximité entre temps professionnels et temps personnels

Appropriation des changements ? Changements prescrits, outils imposés pensés par des technologues ?

Y a-t-il vraiment changement pour les étudiants ?

Recherche longitudinale sur plusieurs années, la recherche elle-même est impactée par ces changements ...

Processus de changement permanent ?

Métaphore de l'arbre du changement : Les 3 facteurs de Bandura comme racines, la crise au niveau de l'environnement (le tronc, les branches de changements différentes selon les individus.

## CONCLUSION ET PERSPECTIVES :

Année plutôt exploratoire avec des approches expérimentales qui ont donné lieu à de nouvelles questions de recherche.

Problème de l'éthique qui oblige à se situer dans un certain type de recherches en vue de pouvoir postuler sur certains appels à projets nationaux ou internationaux.

Les humanités numériques : ne pas oublier l'aspect humain. Éthique et humanisme.

## DISCUSSION AUTOUR DE L'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE :

Comité d'éthique de la recherche (déontologie) différent de la protection des données : aval du RGPD

Éthique de l'humain : respect des acteurs, exigence de tous chercheurs.

Spécificité des démarches inductives dans les recherches en SEF : on construit les outils au fur et à mesure dans cette démarche alors que le dossier RGPD préalable au dossier éthique oblige à présenter les outils au préalable

Plutôt que de subir une injonction, réinterroger certaines pratiques du CER : en particulier sur l'obligation de présenter les outils en amont (RGPD) avant d'aborder le terrain pour la phase exploratoire par exemple.



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources : <https://gratisography.com/> & <https://www.flickr.com/photos/barnimages>



## DISCUSSION SUR LE TEXTE DE CADRAGE DU COLLOQUE INTERNATIONAL EFTS - 5-6-7 JUIN 2023

ACTIONS  
FUTURES

### « Faire résultat(s) dans les recherches en Education : Pour quoi ? Avec qui ? Comment ? »

Il s'agissait de mener un premier *brainstorming* à partir du texte de cadrage du colloque international EFTS 2023 sur l'objet scientifique "les résultats dans les recherches en éducation". Le document de travail sur le texte d'appel du colloque avait été envoyé en amont pour préparer les échanges. Plusieurs discussions ont émergées dont nous rappelons simplement ici les points saillants :

#### **La question des non-résultats dans les SEF (qui sont intégrées dans les SHS).**

Ne pas négliger le fait qu'on peut ne pas avoir de résultats.

Le non-résultat est déjà un résultat, il se passe quelque chose. Produire une connaissance. Le résultat les conclusions d'une recherche, ça résulte et n'est pas forcément quantifiable. Du début à la fin de la recherche il s'est passé quelque chose et c'est ce que je vais donner à voir.

#### **L'identité des SEF et leur spécificité.**

En assumant les fonctions praxéologique, heuristique et critique. Plutôt que de se comparer, assumer son utilité sociale et valider une forme spécifique singulière autour de la notion de résultat.

#### **Qu'est-ce qu'un "résultat" ?**

Est-ce que le concept résultat est cohérent ? Plutôt penser l'idée de produit de la recherche ?

Ce qu'on entend par "résultat". Le nouveau doit apparaître, il s'agit de faire ressurgir. Ce n'est pas nécessairement un aboutissement mais une étape à explorer.

Se pose alors la question de sa visibilité : quelle visibilité pour être scientifiquement perçu lorsqu'on ne propose pas de "résultats" ?

#### **Plusieurs définitions de résultats**

Attentes des acteurs précises ? L'œuvre n'aurait pas existé si la recherche n'avait pas existé.

Réception des résultats différentes selon les acteurs. L'idée de le construire des résultats a émergé.

Est-ce le processus qui fait résultat et produit ?

#### **Enjeux de société qui peuvent influencer les résultats ?**

Est-ce ce qui utilisable ou ce qui a permis de lancer la recherche ? La question de la scientificité, quand on travaille sur l'humain, reste entière. En quoi les recherches peuvent-elles influencer les décideurs ?

**La question du collectif** pour une production collective, une construction progressive du cheminement et de la production des connaissances, une production de savoirs, une production de résultats ? Questionner l'identité par le résultat ? Qui est-on ? Dans ce thème 3, quelle est la cohérence ? Comment appréhende-t-on la recherche et comment devient-elle lisible ? Comment dans d'autres pays la notion de résultat est vécue ?

Comment les stratégies de valorisation des résultats vont-elles influencer la recherche ? Le fait de valoriser, c'est fournir autre chose que le résultat strictement scientifique. C'est l'occasion de revenir sur des termes comme "valorisation", "vulgarisation".

L'enjeu de penser les résultats au niveau politique (jury, évaluation, etc ...)

#### **Les formats :**

Réflexion à mener en interne pour proposer dans le cadre d'un symposium.

Quelles formes pour les temps inter-symposiums ? Capsules vidéo venant des doctorants à proposer pour changer des posters. Faire du collaboratif pour offrir d'autres résultats spécifiques.

Proposition : atelier de création collective de résultats avec un mode d'animation particulier.

Réfléchir à cette dynamique de production de résultat sous la forme d'une expérience plutôt artistique. Résultats : réflexion à mener sur les conclusions et livrables.

**Réflexion à poursuivre ....**



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources : <https://gratisography.com/> & <https://www.flickr.com/photos/barnimages>



## INTERVENTION DANS LA PERSPECTIVE DU COLLOQUE FREIRE DOMINIQUE BROUSSAL

L'intervention de Dominique Broussal, qui intégrait la projection d'un film, s'intitule :  
« **Alphabétisation sociale, conscientisation, la contribution de la pensée pédagogique de Freire aux perspectives d'accompagnement du changement** ». Elle a été suivie d'échanges fructueux avec les participant-e.s.

Les points qui suivent ont été développés par l'orateur :

**1. Dominique Broussal, à titre introductif**, a d'abord insisté sur la place occupée par Freire dans son parcours d'enseignant d'abord (il y a plus de quarante ans), de formateur et d'enseignant-chercheur ensuite. La pensée de Freire alimente ainsi actuellement sa réflexion sur la recherche-intervention, notamment en rapport avec le concept d'émancipation.

**2. Dominique Broussal, dans un deuxième temps**, a présenté quelques **repères biographiques sur Paulo Reglus Neves Freire**. Celui-ci est né le 19 septembre 1921 à Recife (au Brésil). C'est une des zones les plus pauvres de ce grand pays latino-américain. Freire s'intéresse très tôt à l'éducation des pauvres de sa région. Il obtient un diplôme de droit, qui lui permet d'enseigner dans les écoles secondaires brésiliennes. Il devient, en outre, l'avocat d'un syndicat et donne des conférences sur des questions juridiques à des syndicalistes de la périphérie de Recife. En 1944, Freire épouse une institutrice, Elza Maria Oliveira, qui l'encourage à procéder à une mise en question systématique des problèmes pédagogiques. Grâce aux contacts qu'il entretient avec les syndicats gérés par l'État, il est nommé chef du département de l'éducation et de la culture du service social de l'industrie. Selon Freire, on ne peut régler des problèmes tels que la malnutrition ou le travail des enfants sans obtenir le concours des parents. Dans le cadre de ce qu'il est convenu d'appeler les « clubs ouvriers », Freire et ses collègues s'emploient également à encourager les travailleurs de l'industrie à débattre de leurs problèmes personnels ainsi que de sujets généraux. Le « système » pensé par Freire le contraint à s'exiler en 1964, après avoir passé soixante-quinze jours en prison et s'être vu accusé d'être « un révolutionnaire et un ignorant ». En 1970, il s'est installé à Genève. En 1980, il est retourné au Brésil pour « réapprendre » à connaître son pays. En 1989, il est devenu secrétaire à l'éducation de São Paulo, l'état le plus peuplé du Brésil. Il décède en 1997, quelques jours après la publication de son dernier livre, *La pédagogie de l'autonomie*. Il avait également écrit en 1974, *Pédagogie des opprimés*, ainsi que de nombreux autres ouvrages.

JEUDI 16 JUIN 2022

### EXCUSÉ-ES LE 16/06

Séraphin Alava,  
Lucie Aussel,  
Caroline Marie Cavard,  
Christiana Charalampopoulou,  
Isabelle Fabre,  
Jean-Philippe Gaudron,  
Jean-François Marcel,  
Fatiha Tali,  
Nadège Tenailleau.



3. Dominique Broussal, dans un **troisième temps**, a développé le **système d'alphabétisation sociale défendu par Freire**. Les étapes en sont les suivantes :

- observation des participants par les éducateurs, qui s'emploient à entrer dans l'univers de leur vocabulaire ;
- recherche approfondie de mots et de thèmes générateurs à deux niveaux : richesse syllabique ; forte liaison avec le vécu ;
- première codification de ces mots en images visuelles, qui encourage les gens « submergés » dans la culture du silence à « émerger » comme créateurs conscients de leur propre culture ;
- introduction de la « conception anthropologique de la culture », avec sa distinction entre l'homme et l'animal ;
- décodage des mots et des thèmes générateurs par un « cercle culturel » sous l'animation discrète d'un coordonnateur qui n'est pas un enseignant au sens habituel du terme, mais un enseignant-enseigné en dialogue avec des enseignés-enseignants ;
- recodage créateur, cette fois explicitement critique et conçu en vue de l'action, pour devenir le sujet de sa propre destinée.

Un extrait du documentaire « *Paulo Freire, ce chercheur de vérité* » (UNESCO, 1991) est ensuite visionné.

4. Dominique Broussal, dans un **quatrième temps**, a insisté sur le **concept de « conscientisation »**, largement mobilisé par Freire. Pour celui-ci, la conscientisation désigne un processus éducatif très spécifique qui assure le passage de la « conscience naïve » à la « conscience critique ». « Personne n'éduque autrui, personne ne s'éduque seul, les hommes s'éduquent ensemble par l'intermédiaire du monde ». Freire distingue donc plusieurs niveaux de conscience.

Selon Dominique Broussal, le passage à la conscience critique ne se limite pas au partage d'expériences vécues ; il suppose un processus dialectique entre des savoirs d'expérience et des savoirs théoriques, un croisement des savoirs. Or, selon lui, ce croisement suppose des outils intellectuels (une épistémologie, une méthodologie, mais également une démarche, toutes choses travaillées dans les recherches-interventions réalisées, par exemple). Il lui apparaît dès lors clairement que la conscientisation ne s'en tient pas à une perspective d'intelligibilité des phénomènes d'oppression mais qu'elle intègre, dès son origine, une perspective de changement. « Le lien très étroit entre conscience critique et changement ne peut que se rapprocher des perspectives praxéologiques dont le thème 3 de l'UMR EFTS est familier », a précisé notre orateur.

4. **En conclusion**, Dominique Broussal a mis l'accent, selon ses propres termes, sur « **la création d'une autre éducation** (ce qui tend à s'émanciper des relations de pouvoir) ». Il a convoqué une nouvelle fois la pensée de Freire : d'abord élaborée dans un paradigme psychopédagogique, elle a progressivement évolué vers un paradigme politico- pédagogique. Une éducation de la résistance, qui n'accepte pas l'exploitation des opprimés, une éducation pour l'autonomie, une éducation pour former des citoyens de plein droit, et non une éducation qui continue à former des citoyens de seconde classe. Freire a toujours revendiqué son rôle d'intellectuel novateur, d'éducateur apprenant et de contributeur actif au changement social. Dominique Broussal a terminé en faisant un lien avec la recherche-intervention et en soulignant l'importance de l'engagement et du rayonnement du chercheur-intervenant en tant que personne.



**Rappel :**  
**colloque Freire :**  
**25-28 octobre 2022**  
**à l'ENSFEA**

**Pour s'inscrire au**  
**colloque Freire :**  
<https://freire2021.sciencesconf.org/>



# LA MISSION TRANSVERSALE DE L'UMR EFTS : "CONTEXTES ET VISÉES" VÉRONIQUE BEDIN & DOMINIQUE BROUSSAL

JEUDI 16 JUIN 2022



## L'organisation de cette mission :

Responsable « contextes » UMR EFTS : Cédric Aït-Ali.

Responsable « visées » UMR EFTS : Émilie Chevallier-Rodrigues.

Co-responsables « contextes et visées » du thème 3 : Véronique Bedin et Dominique Broussal.

Un binôme de responsables par thème de l'UMR EFTS a ainsi été mis en place pour développer cette mission.

## L'intérêt de cette mission :

Cette mission transversale est importante pour le développement de l'UMR EFTS. Elle sera évaluée par l'HCERES. Elle permet notamment d'éclaircir scientifiquement comment les notions de contexte et de visée sont actuellement mobilisées dans l'UMR EFTS ; de créer des passerelles entre les différents thèmes (problématiser la question des visées et des contextes, repérer les points communs et les différences d'approches) ; de développer un dispositif de co-construction autour d'objets transversaux permettant de fédérer les enseignants-chercheurs et les doctorants...

## Les différentes étapes de cette mission à court et moyen terme :

Ces étapes seront progressivement actualisées. D'ores et déjà, elles se déclinent de la manière suivante

- Réaliser un état des lieux sur les notions de contexte et de visée (construit à partir des réponses aux questions posées dans le cadre d'un focus groupe dans les trois thèmes de l'UMR EFTS). Les réponses serviront à constituer un questionnaire qui sera ensuite diffusé à chaque membre de la structure de recherche.

- Mener une analyse, par thème de l'UMR EFTS et globale, à l'issue de ce premier travail d'investigation.

- Constituer un état de la question à partir de différents articles de l'UMR EFTS relatifs aux notions de contexte et de visée.

- Explorer les perspectives de valorisation possibles du travail déjà réalisé dans le cadre du colloque de l'UMR EFTS qui sera organisé à l'UT2J du 5 au 7 juin 2023 : « Faire résultat(s) dans les recherches en éducation : Pour quoi ? Avec qui ? Comment ? » (titre provisoire)...

## Le déroulement de la première étape de cette mission dans le dernier séminaire du thème 3 de l'UMR EFTS (année universitaire 2021-2022) :

Conformément aux éléments cités ci-dessus, le début de l'état des lieux « Contextes et visées » a été lancé dans le thème 3 de l'UMR EFTS, lors de ce séminaire de recherche du 16 juin 2022. La grille d'entretien pour mener le focus-groupe figure ci-après. Les membres présents à ce séminaire y ont répondu de manière individuelle, les réponses ont été enregistrées. Les échanges ont été diversifiés et nourris. Véronique Bedin et Dominique Broussal en feront un compte-rendu aux membres du thème 3 avant la fin de l'année 2022. Lorsqu'une enquête similaire aura été menée dans chacun des thèmes de l'UMR EFTS, un questionnaire sera ensuite envoyé à chacun des membres de la structure de recherche pour continuer à alimenter cet état des lieux. Et d'autres activités suivront...

## Guide d'entretien pour mener le focus groupe

1. On parle ici de contexte mais on trouve, dans la littérature, les notions de milieu ou d'environnement, etc. Dans vos recherches, quels termes utilisez-vous et quels sens leur donnez-vous ? Que dire du terme de contexte plus spécifiquement ?

2. Concernant les cinq contextes définis dans le projet de l'UMR EFTS, dans lesquels menez-vous vos recherches ? Y-a-t-il d'autres contextes que vous mobilisez et, si oui, lesquels ?

3. L'UMR EFTS s'est accordée sur différentes visées de la recherche à poursuivre en éducation et en formation : praxéologique, heuristique et critique notamment. Comment vous définissez ces différentes visées ?

4. Quelles sont les visées que vous mobilisez dans vos recherches ?

5. Le comité de pilotage de cette mission « contextes et visées » a prévu de réaliser un questionnaire en ligne. Celui-ci reprendra les questions posées et leurs réponses pour faire un état des lieux et croiser ces éléments entre les trois thèmes de l'UMR EFTS. Est-ce que vous verriez quelque chose à demander en particulier dans ce questionnaire sur le sujet qui est le nôtre ?



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources : <https://gratisography.com/>  
& <https://www.flickr.com/photos/barnimages>



## PRESENT.E.S 15/09

Nina Asloum,  
Lucie AusSEL,  
Véronique Bedin,  
Isabelle Bertolino,  
Dominique Broussal,  
Caroline-Marie Cavard,  
Christelle Chaufriasse,  
Manon Delbreil,  
Isabelle Fabre,  
Alice Gallois,  
Claude Javier  
Sandrine Pavan

**A distance :**

Camille Ruiz-Ballesteros,  
Hend Dahmen,  
Farida Drifsi  
Fatiha Tali.

Isabelle Fabre débute le séminaire en remerciant Véronique Bedin pour sa contribution à la co-animation du séminaire lors de cette dernière année universitaire. Lucie AusSEL adresse également ses remerciements à Véronique pour avoir assuré la co-animation en son absence.

Félicitations à Nina Asloum, lauréate du concours de Professeure en Sciences de l'éducation et de la formation de l'Enseignement supérieur agricole qui s'est déroulé à l'ENSFEA les 16 et 17 juin dernier.

Tour de table et d'écran des présents, afin que chacun puisse se présenter, accueil des nouvelles doctorantes participant aux séminaires du thème :

**Victoire Fomekong**, ED CLESCO, direction de thèse Dominique Broussal  
**Camille Ruiz-Ballesteros**, ED ALLPH@, direction de thèse Isabelle Fabre  
**Clara Salesses**, ED CLESCO, direction de thèse Jean-François Marcel

Les responsables du thème rappellent les ingrédients du séminaire, qui se veut un collectif de travail bienveillant et stimulant :

- Des interventions sur des recherches « en train de se faire »
- Des interventions des doctorants sur l'avancée de leur thèse
- La « bibliothèque du thème 3 » : présentation brève d'un ouvrage scientifique (ne pas hésiter à proposer une intervention)
- Partage d'informations sur la vie et les activités du laboratoire
- Un secrétariat assuré à tour de rôle par un participant afin d'alimenter « la Gazette »

Il est proposé aux doctorants l'organisation de soutenances blanches au cours du séminaire, se manifester auprès des responsables du thème 3.

Participation des membres du thème 3 à différents groupes de travail du laboratoire, notamment le groupe de réflexion « Visées et contextes » (objectif= créer une transversalité entre les thèmes, innovation de ce quinquennat). Un travail d'analyse a été conduit, afin de faire un point sur l'avancée « Visées et contextes », valorisation de ce travail lors du colloque EFTS



# RAPPEL DES ACTUALITES DE L'UMR



- 27 septembre : « **Rentrée en fanfare** », 2ème édition
- 14 octobre : **Forum de la recherche**, auquel le laboratoire Junior participe (présentation du Carnet Hypothèses)
- 11 octobre à 17H : **conférence d'Oscar JARRA**, professeur invité, en lien avec le colloque FREIRE (lieu prévu : bâtiment Olympe de Gouges, GS 104)
- 25 au 28 octobre : **Colloque FREIRE**. Forte implication du thème 3, tant dans le comité scientifique que dans l'organisation, ainsi que les communications scientifiques. 10 étudiants de M2 aideront à l'accueil
- 15 décembre : **Assemblée plénière UMR EFTS (10H-12H)** Bilan de mi-parcours du projet (évaluation tous les 5 ans), fonctionnement scientifique, gouvernance, thèmes etc...Nicolas Hervé et Dominique Broussal sont chargés du suivi bilan. Pour faciliter ce bilan, il est important que chacun dépose ses publications sur HAL. Rappel : toutes les publications saisies manuellement sur le CV des pages web UT2J vont bientôt disparaître, la remontée se fera uniquement de manière automatique à partir de HAL. Rappel de l'existence de formations pour le dépôt HAL.

## •Soutenances de thèse à venir :

- Claude Javier lundi 14 novembre, 14h
- Jeanne Piccardi lundi 5 décembre, 9h
- Christelle Chauffriasse 13 décembre, 14h
- Patrick Lartiguet 30 mars 14h30

• 5,6,7 juin 2023 : **Colloque EFTS « Faire résultats dans les recherches en éducation : pour quoi ? avec qui ? comment ? »**

• Publication : A signaler, le dernier numéro n°46 des *Dossiers des Sciences de l'Education* est consacré à l'Enseignement agricole.

## PRÉSENTATION DU LABO JUNIOR

*SANDRINE PAVAN, MANON DELBREIL, CHRISTELLE CHAUFFRIASSE*

Le labo Junior « Faire de la recherche différemment », a été créé en février 2017, il s'agit d'un collectif créé par des doctorants pour dynamiser le parcours universitaires des masterants, doctorants et jeunes docteurs.

Porté par doctorants, docteurs et jeunes chercheurs. Ouvert aux masterants.  
Représenté au Conseil scientifique de l'unité de recherche.

Le labo Junior anime un carnet Hypothèses Transitions. Projet original car porté par un collectif de doctorants. Doctorants invités à soumettre une contribution pour le carnet Hypothèses

Rappel de la genèse du projet, et de son utilité pour les doctorants. Appel à rejoindre le labo Junior pour soutenir la dynamique.

Les propositions d'atelier vont être relancées ; les doctorants sont invités à faire part de leurs besoins. Des besoins ont d'ores et déjà été exprimés lors de la réunion de fin d'année :

- soumission projet thèse RGDP et comité éthique de la recherche ;
- positionnement et posture chercheur dans des recherches participatives,
- questions épistémologiques

Les ateliers proposés rencontrent du succès.

Il est demandé au labo Junior de diffuser davantage d'informations auprès des chercheurs statutaires sur le rôle, les statuts, les activités du Labo Junior. Il peut y avoir ici un relais institutionnel pour le Labo Junior.

Lucie Aussel rappelle la proposition faite au Labo Junior d'intervenir au thème 3 sur la question de la transition, pour creuser et travailler le concept.

Le Labo Junior va également proposer aux deux autres thèmes du laboratoire EFTS de faire une présentation du LJEFTS.

Rappel : Représentants doctorants élus dans les instances : Amina Hassan Mohammed et Khoulood Chatti Abdallah.

## EXCUSÉ-ES LE 15/09

Bruno Bastiani,  
Lydia Bouhila,  
Christiana Charalampopoulou,  
Victoire Fomekong,  
Morgane Govoreanu,  
Pauline Hedacq,  
Tiowa Kienou,  
Patrick Lartiguet,  
Jean-François Marcel,  
Nathalie Meurié,  
Alice Moscaritolo,  
Philippe Sahuc,  
Jeanne Piccardi.



# ACCOMPAGNER LE CHANGEMENT EN BIBLIOTHÈQUE : LA DOCUMENTATION CONNIVENTE COMME FORME D'ÉMANCIPATION. ISABELLE FABRE



La figure de la bibliothèque évolue et à l'heure où la BNF rouvre ses portes, Isabelle Fabre propose d'interroger la manière dont la documentation au sens de Meyriat (1993) peut accompagner le changement des lieux de savoirs et participer de l'émancipation de leurs usagers comme des professionnels qui en conçoivent les dispositifs

Depuis le début des années 2000, le paysage documentaire subit une forte injonction à « faire du neuf » en s'inspirant principalement des deux figures elles-mêmes inspirées du Tiers Lieu défini par le sociologue Oldenburg (1989) : *le learning centre* d'une part quia infusé dans la société et plus particulièrement auprès des BU et *la bibliothèque 3ème lieu* d'autre part développé plutôt dans le contexte des bibliothèques publiques. Ces établissements hybrides s'entendent comme des lieux de vie, proposent de nouvelles approches de la culture, testent de nouvelles formules et dépassent le périmètre traditionnellement imparti à la bibliothèque.

A partir de ces deux figures apparues presque simultanément, les prescriptions institutionnelles se formalisent et diffusent, alimentent les échanges professionnels, avec au centre de ces mouvements, une injonction qui consiste à repenser les espaces. Ces figures questionnent et vont jusqu'à impacter les espaces documentaires scolaires, les CDI qui prennent l'appellation « 3C » pour centres de culture et de connaissance, en particulier pour mettre réinterroger l'accès aux savoirs.

Selon les critiques face à ce changement, la bibliothèque, ses livres, son organisation scientifique du savoir s'éclipseraient au profit d'espaces conviviaux et utilitaires, tout comme le lecteur disparaît au profit du « fréquentant », plus banalement nommé « usager ». Ce qui est reproché aux bibliothèques c'est de mettre en avant une heure de la sieste à la place d'une « vraie » organisation des savoirs.

Or, la présence des publics en bibliothèques qu'elles soient universitaires ou publiques se renforce, et ce par-delà l'accès aux ressources numériques. En effet, les bibliothèques se réinventent tout en offrant un lieu « qui conserve et entretient une pluralité de savoirs et de cohabitantes mais dont les potentialités sont masquées sous son insignifiante banalité, car non identifié comme phénomène de savoir » (Le Marec, 2022)

D'où l'importance de travailler sur cet ordinaire, ce banal, cette expérience de l'espace afin de proposer un suivi des usages dans l'accompagnement au changement de la bibliothèque.

- En quoi la relation sensible à l'espace documentaire peut-elle accompagner le changement ?
- Questionner l'ordinaire des pratiques et les manières d'habiter ne peut-il pas participer d'une émancipation des acteurs ?
- Et de quelle manière peut-on continuer à l'appréhender afin d'accompagner au mieux les pratiques à venir ?

### Cadre théorique :

Sur ces questions, elle se nourrit principalement des travaux en SIC (Caune, Jeanneret, Le Marec, Despres-Lonnet ... ) et s'inspire également des concepts d'espace en géographie culturelle, de dispositif dont elle affine l'étude avec les notions d'ordinaire (Fasula, Laugier), d'ambiance (Begout, Thibault, Tixier ), d'expérience esthétique (Dewey, Ruffel, Schaeffer) et d'attention (Ingold).

### Approche méthodologique :

Pour questionner la bibliothèque comme lieu de savoirs (Jacob C. 2007) ou lieu de culture (Jeanneret, 2008) I. Fabre aborde les savoirs non pas comme des contenus mais comme des objets de pratiques. Elle interroge à la fois les pratiques professionnelles et les pratiques des publics grâce à l'étude des espaces documentaires, conçus comme vécus, à l'habiter entendu comme « faire avec l'espace » en menant des observations in situ et en utilisant l'approche sensible de la photographie. Ce qu'elle nomme documentation connivente (Fabre, 2017) entendue comme complicité, entente spontanée, intelligence, une forme d'émancipation qui participe du "lieu qui devient lien" (Jullien, 2014). Un des enjeux de ses recherches est d'accompagner les professionnels et les usagers à développer un sentiment d'appartenance et parallèlement un élan d'émancipation en faisant une expérience esthétique de la documentation qui peut s'apparenter à de la géographie des espaces documentaires selon les manières de les habiter.

### Quelques résultats :

- Habiter c'est cohabiter et se construire une identité . La transparence dans la bibliothèque pour se voir au travers des autres, voir les autres étudier.
- Pouvoir être « chez soi » au sens de se sentir à sa place, l'appropriation passe par un sentiment d'appartenance, des marquages qui confèrent les qualités d'un lieu personnel.
- Mais aussi pouvoir être en vacances de soi, rechercher des espaces dont la neutralité allège, décentre.
- Un lieu qui offre un horizon d'attente par la fenêtre qui cadre le paysage. Une ressource matérielle pouvant devenir une ressource existentielle car elle offre un choix de vie possible nouveau : accéder à une vue comme nécessité journalière (Fleury, 2022)
- La documentation connivente comme une forme d'art de l'attention (Ingold, Citton, 2018).



## Les séminaires de l'année

15 septembre 2022

13 octobre

1er décembre

19 janvier 2023

9 février

23 mars

13 avril

25 mai

29 & 30 juin

Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources : <https://gratisography.com/> & <https://www.flickr.com/photos/barnimages>



## RESTITUTION INVESTIGUANTE SUR TRAVAIL D'ANALYSE « VISÉES ET CONTEXTES » – VÉRONIQUE BEDIN ET DOMINIQUE BROUSSAL

Pour rappel, la mission « Contexte(s) et visée(s) de l'UMR EFTS vise :

- à répondre à une demande des expert·e·s de l'HCERES pour renforcer la cohésion scientifique de l'UMR EFTS autour de concepts-clés,
- éclaircir scientifiquement comment les notions de contexte(s) et de visée(s) sont actuellement mobilisées dans l'UMR EFTS,
- créer des passerelles entre les différents thèmes (problématiser la question des visées et des contextes, repérer les points communs et les différences d'approches, etc.)
- créer des dispositifs socio-scientifiques de co-construction permettant de fédérer les membres de la composante de recherche autour de cette mission
- traduire les avancées de la réflexion au niveau de la formation : Master 2, formation des doctorant·e·s...

Véronique Bedin et Dominique Broussal sont responsables de cette mission pour le Thème 3, ils ont réalisé un focus groupe le 16 juin 2022 à partir d'un guide commun à l'ensemble des Thèmes de l'UMR, puis ont procédé à son analyse. 10 à 15 doctorant·e·s se sont exprimé·e·s en plus d'un enseignant-chercheur, chacun à tour de rôle.

### EXTRAITS des résultats concernant le concept "contexte(s)"

Il ressort de l'analyse qu'il y a une facilité d'expression des doctorant·e·s habitué·e·s à utiliser ce terme. Il y a une pluralité d'interprétations en lien avec le sujet de la thèse, ses conditions de production, la formalisation apportée par les encadrant·e·s. Le contexte et ses différentes déclinaisons : il correspond à une réalité factuelle (il est repérable, caractérisable, etc.), plus subjective (il est ressenti, vécu, etc.) et plus abstraite aussi lorsque le concept est utilisé, par écrit, en tant que mode de pensée.

L'analyse de contenu a permis de faire émerger une typologie en 4 dimensions :

- approche spatiale et spécifique ("lieu"; "espace", etc.),
- approche compréhensive et trajectorielle ("acteur"; "milieu", etc.),
- approche systémique et dynamique ("micro"; "macro", etc.),
- approche scientifique et abstraite - la plus représentée - ("mise en relation"; "savoirs contextualisés", etc.)

## PARTICIPANT·E·S LE 13/10

### En présentiel :

Nina Asloum,  
Lucie Aussel,  
Véronique Bedin,  
Dominique Broussal,  
Christiana  
Charalampopoulou,  
Nathalie Corceiro Meurie,  
Hend Dahmen,  
Manon Delbreil,  
Isabelle Fabre,  
Claude Javier,  
Tiowa Kienou,  
Clara Salesses,  
Philippe Sahuc,  
Fouzia Seddaoui.

### À distance :

Karine Bonnaud,  
Charles-Henri Houze-  
Cerfon,  
Camille Ruiz-Ballesteros,  
Victoire Fomekong.

## EXTRAITS des résultats concernant le concept "contexte(s)" - SUITE

- Le terme de « métier(s) » pour désigner le(s) contexte(s) est considéré comme non pertinent par les répondant·e·s : "Le terme de "métier" est perturbant", "C'est discutabile de nommer les contextes avec des métiers", etc.
- Au total, l'approche par les métiers pour traiter du ou des contexte(s) est jugée trop ciblée et restrictive, inadéquate aussi au regard des contextes de certaines thèses.
- La dimension politique n'est pas mentionnée dans la liste initiale des contextes de métiers, ce qui est problématique pour le Thème 3, de l'UMR EFTS, intéressé par la visée praxéologique.

### Des éléments de conclusion partiels sur le contexte sont proposés :

- Renforcer la prise de conscience dans une formation à, par, et pour la recherche des deux points suivants :
  - le contexte est un concept central dans toute la problématique relative au changement et à son accompagnement,
  - la contextualisation est un processus intellectuel déterminant à différents niveaux de la rédaction de thèse.
- Dans une recherche de type participatif, il serait intéressant de se dire en quoi, comment le participatif mobilise le contexte.

## EXTRAITS des résultats concernant le concept "visée(s)"

Il en ressort que dans le Thème 3, les visées sont essentiellement heuristiques et praxéologiques. Les visées critiques et politiques sont moins développées ce qui correspond à l'évolution de la problématique sur la RI et à sa formalisation progressive. Par ailleurs, se pose la question de l'articulation entre les visées.

- La visée heuristique évoque un cadre propre au (à la) chercheur·se qu'il ou elle peut plus facilement maîtriser et la formation à et par la recherche est d'ailleurs plus souvent centrée sur cette visée que sur les autres. "L'heuristique renvoie à la sérénité car c'est l'espace où il n'y a plus les participants : on peut laisser reposer la pâte".
- La visée praxéologique est "latente", toujours présente mais difficile à identifier; des flottements existent entre les termes "praxéologique" et "pratique" de même entre "praxéologique" et "transformative".
- Les visées critiques et politiques ont été peu citées et lorsqu'elles le sont, le propos peut rester imprécis.

Chacune et chacun trouve sa voie, à sa manière... Des interrogations restent cependant en suspens et le scepticisme reste parfois de mise : "visées et contexte sont supposés fédérateurs mais..."

### Des éléments de conclusion partiels sur les visées émergent :

- Quelles places accorder aux visées critiques et politiques ?
- Est-il nécessaire d'ouvrir à d'autres visées (ex : émancipatrice) ?
- L'articulation entre les visées mériterait d'être poursuivie.

## EXCUSÉ·E·S LE 13/10

Bruno Bastiani,  
Isabelle Bertolino,  
Christelle Chauffriasse,  
Alice Gallois,  
Jean-Philippe Gaudron,  
Pauline Hedacq,  
Partrick Lartiguët,  
Lucie Loubère,  
Alfred David Luesa NGandu,  
Jean-François Marcel,  
Alice Moscaritolo,  
Jeanne Piccardi,  
Nadège Tenailleau,  
Fatiha Tali.



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.  
Source :  
<https://gratisography.com/page/2/?s=fall>

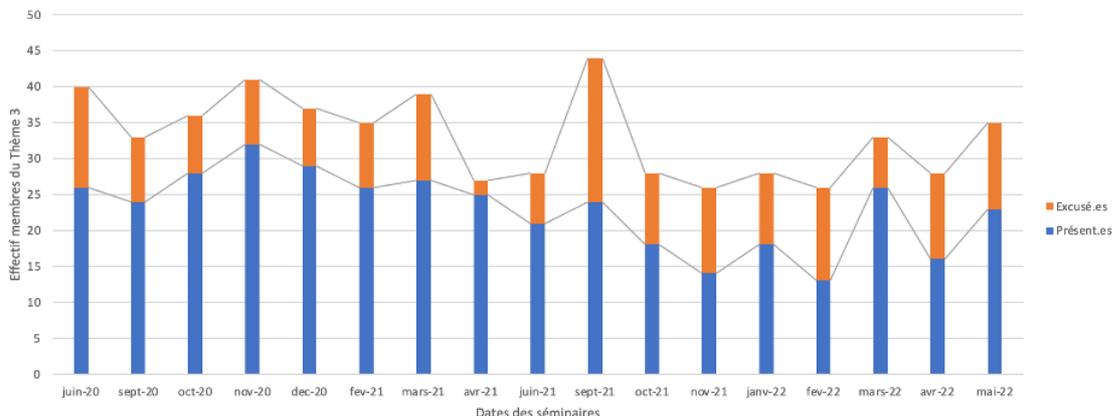
Lors du séminaire du mois de septembre dernier a émergé de façon distincte et vive l'envie de mener à bien un nouveau projet collectif d'envergure qui prendrait la forme d'une publication commune (les modalités d'édition sont ouvertes et n'ont pas été discutées).

Deux raisons à cela.

La première est scientifique, elle s'inscrit dans la lignée d'une réflexion que nous avons amorcée ensemble il y a un an (Cf. gazette n°10, disponible sur SCOUT) à propos des résultats de nos travaux, c'est-à-dire des résultats issus de recherches qui caractérisent un changement en éducation et formation et, pour la plupart, qui s'inscrivent dans une démarche participative (recherche action, recherche-intervention, recherche collaborative, etc.). Toutes ces recherches se développent au sein de contextes variés et poursuivent des enjeux de connaissance et d'action qui leurs sont propres. **Alors, que produisons-nous ?** À lire nos travaux, il semble qu'une de nos spécificités soit de produire tant des articles scientifiques et professionnels, que des ouvrages scientifiques, des rapports de recherche, des dispositifs méthodologiques, des dispositifs d'ingénierie de formation, d'évaluation de formation, etc. **Alors, quelle est la nature des savoirs ainsi mise au jour ? Quelle est leur portée scientifique, sociale, professionnelle ; mettant en balance le contextuel vs le général ?** Une exposition et une analyse des productions des recherches menées au sein du Thème 3 permettraient : d'établir un état des lieux qui jusque-là n'a pas été réalisé ; de valoriser notre travail ; et certainement d'ouvrir de nouveaux chantiers de recherche.

La seconde raison est liée à l'animation du collectif, en effet, en 2021-2022 le séminaire a connu une baisse de fréquentation, nous aimerions y remédier en fédérant l'ensemble des membres autour d'une perspective commune.

Participation Thème 3



Nous ajoutons à ces deux raisons, un élément mobilisateur : le colloque 2023 de l'UMR EFTS portant sur la thématique des résultats dont l'intitulé exact est « Faire résultat(s) dans les recherches en Éducation. Pour quoi ? Avec qui ? Comment ? » qui pourrait nous offrir un cadre structurant pour penser le développement de ce projet.

Le colloque s'organise en trois types de communications possibles : symposiums (longs ou courts) + ateliers de communications (orale ou poster) + ateliers créatifs (format à créer in situ). Une contrainte : le dépôt des résumés est attendu pour le 4/11.

### Une proposition pour se lancer – Le colloque comme piste de lancement ?

Modalités : autant de symposiums que de parties de l'ouvrage (coordonnées par les organisateur·rice·s de chaque symposium). Participant·e·s : membres du Thème 3 (statutaires, docteur·e·s, doctorant·e·s et associé·e·s) + collègues invité·e·s + partenaires. À décider en fonction de la problématique du symposium.



Échéancier projeté :

- communications des futurs chapitres lors du colloque (5-7 juin 2023),
- versions 0 des textes attendues pour le séminaire résidentiel du Thème 3 les 29 et 30 juin 2023.

Le séminaire résidentiel devient un séminaire éditorial sur textes martyrs et permet une vision d'ensemble de l'ouvrage. Il permet la préparation de l'introduction / discussion / conclusion.

**Réactions à la proposition :**

- Deux symposiums sont à l'étude et pourraient permettre de penser un fil rouge de l'ouvrage centré sur la conception innovante des résultats en lien avec un public destinataire non académique (restitution des résultats).
- Volonté de faire exister le projet même si le contexte du colloque EFTS n'est pas structurant.
- Constitution d'un comité de pilotage composé de Nina Asloum, Lucie Aussel, Véronique Bedin, Dominique Broussal, Nathalie Corceiro Meurie, Hend Dahmen, Isabelle Fabre, Claude Javier, Fouzia Seddaoui.

---

## BILAN MI PARCOURS THÈME 3 LUCIE AUSSSEL & ISABELLE FABRE

L'équipe de direction invite chacun des Thèmes de l'UMR EFTS à réaliser un bilan à mi-parcours de son quinquennat ciblant tant les aspects scientifiques qu'organisationnel de son fonctionnement.

Au niveau du Thème 3, le bilan se construit de façon collective à partir du document qui a été transmis par l'équipe de direction de l'UMR EFTS. Les membres absents lors du séminaire d'octobre ont été invité à participer à cette réflexion en envoyant par écrit leurs commentaires/ remarques / pistes de transformation.

Le bilan du bilan sera soumis au collectif lors du prochain séminaire de décembre avant d'être communiqué au reste de l'UMR EFTS.

## PROCHAIN SÉMINAIRE LE 1er DÉCEMBRE 2022

PENSEZ À  
DÉPOSER VOS  
PUBLICATIONS  
SUR HAL





## AU PROGRAMME DE CETTE GAZETTE

- 1) Bilan à mi-parcours du Thème
- 2) Méthodologie de la note de lecture – Dominique Broussal
- 3) Présentation texte d'intention, ouvrage collectif, CR du comité de pilotage
- 4) Vers la modélisation d'un dispositif pédagogique professionnalisant : Cas de la formation en design espace en Tunisie – Hend Dahmen

## PARTICIPANT-E-S LE 1/12

## En présentiel :

Nina Asloum,  
Lucie Aussel,  
Isabelle Bertolino,  
Dominique Broussal,  
Caroline-Marie Cavard,  
Christiana Charalampopoulou,  
Christelle Chauffriasse,  
Hend Dahmen,  
Isabelle Fabre,  
Victoire Foekong Kenne,  
Alice Galois,  
Claude Javier,  
Patrick Lartiguet,  
David Alfred Lursa Ngandu,  
Nathalie Meurie Corceïro,  
Sandrine Pavan,  
Philippe Sahuc,  
Clara Salesses,  
Kienou Tiowa.

## À distance :

Karine Bonnaud,  
Marino Do,  
Lucie Loubère.

## BILAN MI PARCOURS DU THEME 3 SEPT 2020/SEPT 2022

## 1. Déroutement des séminaires

Les séminaires mensuels sont l'occasion de partager l'avancement des thèses et plus généralement des travaux scientifiques en cours. Cette modalité alterne, le plus souvent au cours d'une même séance, avec des activités donnant aux doctorant-e-s un rôle plus transversal. Afin d'illustrer nos modes de travail en séances, ci-après quelques formats spécifiques.

- La présentation régulière d'articles scientifiques récemment parus, de conférences dans des colloques ou encore de conférences invitées réalisées par l'un ou l'une des membres du Thème 3 (cf. Gazette 12, séminaire du 14 janvier 2022 et Gazette 18 séminaire du 15 septembre 2022).
- La programmation d'un trio de conférences (*À l'origine des choses ; Contribution à une archéologie du Thème 3 ; Quelques grains d'elle*) porté par des collègues fondateur-riche-s de notre orientation de scientifique dans le but de constituer une culture scientifique commune avec les nouveaux et nouvelles arrivantes au sein de l'équipe (doctorant-e-s et statutaires, cf. Gazette 07, séminaire du 4 mars 2021).
- L'organisation d'un séminaire thématique autour de l'axe *arts et culture, de l'œuvre émancipatrice au changement* inscrit dans le projet scientifique du quinquennat (2021-2026) le 24 juin 2021 (cf. Gazette 09).
- L'expérimentation de nouveaux formats de communication de la recherche en lien avec l'axe *arts et culture, de l'œuvre émancipatrice au changement* proposés en trois moments par un chercheur statutaire :
  - une capsule audiovisuelle performance intitulée *Habeas*, présentée le 3 décembre 2020 (cf. Gazette 05) ;
  - une performance intitulée *Ornements du changement* (cf. Gazette 09, séminaire du 24 juin 2021) ;
  - une carte postale sonore (restitution des échanges et réactions à la performance, cf. Gazette 11, séminaire du 14 octobre 2021).
- L'organisation de deux tables rondes composées de chercheur-se-s statutaires et en doctorat pour continuer à créer une référentialité commune sur des notions fédératrices telles que celle du changement (cf. Gazette 11, séminaire du 14 octobre 2021) et de l'émancipation (cf. Gazette 14, séminaire du 10 mars 2022).
- Un travail réflexif collectif mené dans le cadre de la mission "Visées et contextes" de l'UMR EFTS par deux membres statutaires, autour de nos conceptions de ces deux notions. Modalités de travail mises en œuvre : un *focus group* (Cf. Gazette 17, séminaire du 16 juin 2022) et une restitution investiguante (cf. Gazette 19, séminaire du 13 octobre 2022).

- Un séminaire annuel exceptionnel : organisé à l'Université Fédérale (le 2 septembre 2021) pour favoriser ce qu'on pourrait nommer "l'appel d'air" en même temps que la prise de distance. Cette réunion a permis de faire des bilans intermédiaires nécessaires et relancer la dynamique collective.
- Un chantier dédié à une nouvelle publication collective, piloté par un groupe associant quatre chercheur·se·s statutaires, une jeune docteure, une doctorante et une chercheuse partenaire a été initié le 2 septembre 2021 (cf. Gazette 10) et a effectivement démarré le 13 octobre 2022 (cf. Gazette 19).

Les séminaires du Thème 3 se sont tenus à distance durant toute la période de pandémie et de confinement. Depuis, nous avons repris nos activités en présentiel (alternance UT2 et ENSFEA) en proposant la modalité hybride pour permettre aux personnes éloignées de participer.

Il est important de mentionner les manifestations scientifiques associées au Thème 3 qui se sont déroulées en dehors des séminaires :

- *2ème Colloque international sur le partenariat de soin avec les patients*. Université Toulouse Jean Jaurès les 25-26 février 2021. 100% digital.
- *Recherche-intervention Création menée au centre culturel Saint Cyprien, journée de restitution de débats et d'échanges*, Université Toulouse Jean Jaurès, le 15 octobre 2021.
- *Journée d'étude : Résidences d'artistes et dynamiques de territoires*, ENSFEA le 4 juillet 2022.
- *Pour une praxis des territoires oubliés, Freire Hoje Freire Hoy, Freire S(i)empre*. ENSFEA les 25-28 octobre 2022.

## 2. État de la participation aux séminaires

Depuis la reprise de nos activités en présentiel (post-Covid) le nombre de personnes présentes aux séminaires a considérablement chuté comme en témoigne la Figure publiée dans la précédente Gazette : en moyenne 26,4 personnes ont assisté aux séminaires de juin 2020 à juin 2021 (inclus) et 18,6 personnes en moyenne y ont participé de septembre 2021 à aujourd'hui.

## 3. place des doctorant·e·s au sein des séminaires

Les doctorant·e·s sont intégré·e·s à l'ensemble des activités scientifiques au même titre que les autres membres des séminaires du Thème 3, plus particulièrement sur les types de travaux suivants :

- Présentation de l'avancée de leur thèse ;
- Présentation d'une note de lecture ;
- Participation aux tables rondes ;
- Participation à la Gazette par une prise de notes pour les comptes-rendus ;
- Participation à la réalisation du projet d'ouvrage collectif.

Par ailleurs, les doctorant·e·s se sont également engagé·e·s dans des manifestations scientifiques en lien avec le Thème 3.

- Participation au sein des comités d'organisation et scientifique, animation d'une table ronde aux journées d'études portées par des membres du Thème 3 :
  - *2ème Colloque international sur le partenariat de soin avec les patients*. Université Toulouse Jean Jaurès les 25-26 février 2021. 100% digital.
  - *Recherche-intervention Création menée au centre culturel Saint Cyprien, journée de restitution de débats et d'échanges*, à l'UT2J le 15 octobre 2021 ;
  - *Journée d'étude : résidences d'artistes et dynamiques de territoires*, à l'ENSFEA le 4 juillet 2022 ;
- Participation au comité d'organisation du colloque *Pour une praxis des territoires oubliés, Freire Hoje Freire Hoy, Freire S(i)empre* qui a eu lieu à l'ENSFEA du 25 au 28 octobre 2022 ;
- Présentation et information des projets en cours du Labo junior EFTS ;
- Participation aux journées d'études EFTS 2021, 2022 (animation conférence populaire) ;
- Participation à la journée des doctorant·e·s EFTS 2021, 2022 (animation des différents temps de la journée des doctorant·e·s).

## 4. Financements spécifiques relatifs au fonctionnement des séminaires

Du matériel de visio-conférence a été commandé pour faciliter la modalité hybride des séminaires (testé pour la première fois lors de ce séminaire de décembre). Aucun autre financement spécifique n'a été attribué au Thème 3 durant cette première partie du quinquennat (demande de financement d'un logiciel non aboutie).

## EXCUSÉ·E·S LE 01/12

Bruno Bastiani,  
Véronique Bedin,  
Manon Delbreil,  
Pauline Fayard  
Jean François Marcel,  
Alice Moscaritolo,  
Jeanne Piccardi,  
Fouzia Seddaoui,  
Fatia Tali





## 5. Travail scientifique dans le Thème 3 *Changements en éducation et en formation*

Le bilan présenté ci-dessous a fait l'objet d'une concertation, lors du séminaire du mois d'octobre 2022, auprès des membres présents et d'une consultation par le biais d'un outil de travail collaboratif (Framapad) auprès des membres absents lors du séminaire pré-cité.

### 5.1 Les points majeurs du travail scientifique

Du point de vue de l'animation scientifique, les membres du Thème ont mis en avant : le développement des tables rondes internes au Thème sur les concepts fondateurs (changement et émancipation) ; l'organisation de séminaires thématiques (ex. séminaire "culture") ; le projet de publication d'un ouvrage collectif.

Du point de vue de l'actualité scientifique liée au Thème 3, il a été valorisé : l'organisation du colloque partenariat en santé (février 2021) ; l'organisation du colloque Freire (octobre 2022) ; l'organisation d'une journée d'étude pour accompagner la sortie de l'ouvrage *Expositions et œuvres en questions : une RIC dans un centre culturel toulousain* ; l'organisation de la journée d'étude sur les résidences d'artistes en Occitanie (juillet 2022).

D'un point de conceptuel, il a été mentionné les apports suivants : l'approfondissement et la stabilisation de la modélisation de la démarche de recherche-intervention ainsi que des publications majeures (ex. note de synthèse sur l'émancipation, la participation, etc.).

### 5.2 Les résultats des travaux menés au sein du Thème

Les résultats mis en avant par le collectif sont :

- les productions scientifiques, qu'elles soient individuelles (thèses et HDR soutenues) ou collectives (colloques, journées d'études, ouvrages publiés, conférences invitées, carnets de recherche Hypothèses.org) ;
- les connaissances spécifiques à certains de nos travaux comme la recherche-intervention création ou les changements liés à l'usage du numérique dans l'enseignement supérieur.
- les connaissances "en commun", liées aux thématiques que nous contribuons collectivement à faire progresser : l'approche praxéologique ; l'accompagnement du changement ; la co-élaboration des savoirs ; la caractérisation de l'émancipation.

### 5.3 Les types de recherches menés

Les recherches menées au sein du Thème 3 sont pour beaucoup de type participatif (en témoigne les démarches mises en œuvre : recherche-intervention, recherches collaboratives, recherche-intervention création, recherche création, recherche-intervention évaluative). Néanmoins, le Thème 3 ne saurait se définir comme menant exclusivement des travaux participatifs, en effet, des recherches de type fondamental y sont également conduites.

Les visées poursuivies au sein du Thème 3 sont principalement heuristique et praxéologique. Par ailleurs, cette première moitié du quinquennat est marquée par l'aspect culturel et artistique dans les recherches menées (s'intégrant dans l'axe *arts et culture, de l'œuvre émancipatrice au changement* issu du projet scientifique défendu par le Thème lors de la dernière visite HCERES).

### 5.4 Les objets et les terrains qui structurent le travail scientifique

Les objets caractéristiques des travaux de recherche menée au sein du Thème 3 sont : le changement en éducation et en formation, l'émancipation, le faire-œuvre, l'évaluation, le métier, etc.

Une ligne de force du Thème 3 est la diversité des contextes investigués. C'est un marqueur assez fort de notre collectif, à titre d'exemple nous mentionnerons : l'enseignement, l'enseignement supérieur, l'enseignement privé catholique (ex. Réseau La Salle), le travail social, la santé (ex. association de patient·e·s, Agence Régionale de Santé d'Occitanie), la formation professionnelle (ex. sapeur·euse·s pompier·ère·s, Association des Compagnons du devoir et du Tour de France), le champ culturel (ex : les milieux artistiques, les centres culturels, les bibliothèques), les collectivités territoriales (ex. métropole, département Haute-Garonne, Service Départemental d'Incendie et de Secours), etc.

## 6. Perspectives pour la suite du contrat

### 6.1 Des points d'appuis solides

Le premier fort mis en valeur est l'objet central partagé par le collectif : l'accompagnement du changement en éducation et en formation.

Ensuite, des éléments relatifs à la dynamique de l'équipe ont été mis en avant :

- l'inclusion et l'intégration des doctorant·e·s ;
- la délocalisation des séminaires (ex. l'Université Fédérale) ;
- la Gazette qui fait du lien et répond à un devoir de mémoire ;
- les tables rondes qui permettent "*de beaux moments d'échanges*" ;
- l'organisation des présentations de travaux de doctorant·e·s (plages horaires réservées dès le début de l'année) ;
- le statut du collectif dans le thème (ex. préparation d'un nouvel ouvrage collectif).

ACTIONS  
FUTURES

A NOTER DANS VOS  
AGENDAS

6-7 février 2023

Journée d'étude EFTS  
dont le thème sera : la  
formation professionnelle

## 6.2 Des points de vigilance et des pistes d'amélioration pour la suite du contrat

Des points de vigilance ont été soulevés concernant les dynamiques de travail, relatives :

- à la baisse de la fréquentation des participant-e-s au séminaire après le retour en présentiel (post Covid) ;
- au manque de connaissance et d'interaction entre les membres en dehors du séminaire.

Ensuite, une attention devra être portée aux démarches de recherches minoritaires (non participatives) au sein du collectif afin que les collègues ne se sentent pas "à la périphérie".

Les perspectives suivantes ont été avancées :

- rendre l'intitulé du Thème plus attractif, plus cohérent et moins long (tout en rajoutant la visée praxéologique dans le titre) ;
- renforcer le partage de notre culture commune ;
- laisser plus de temps d'échanges, plus de place à l'expression des doutes et des questionnements durant les séminaires ;
- s'ouvrir à nouveau à des chercheurs et chercheuses en dehors du Thème ;
- inviter des collègues d'autres Thèmes à participer à nos tables rondes, dans l'objectif d'organiser des séminaires "inter-thèmes" ;
- envisager des séminaires sur une journée (1 fois par trimestre) ;
- faire venir des intervenant-e-s extérieur-e-s (sur rémunération).

Enfin, une demande plus spécifique à l'UMR EFTS a été formulée : mettre à jour la page Web du Thème 3 sur le site de l'UMR (présentation des membres du Thème et des axes de recherche) sur laquelle les Gazettes pourraient être disponibles.

## LA RECENSION : UNE ACTIVITÉ DISCRÈTE, ACCESSIBLE, FORMATRICE ET ALTRUISTE - DOMINIQUE BROUSSAL

La recension consiste à rédiger un compte rendu critique d'une œuvre, d'un ouvrage dans une revue, un journal. Du point de vue de la réception, une recension permet de se familiariser rapidement à des enjeux scientifiques.

La recension est une activité discrète dont on parle peu, dont la reconnaissance institutionnelle est modeste. Accessible à tous-tes, très formatrice, elle permet d'accéder à un-e auteur-riche, à une pensée en examinant un texte avec beaucoup d'attention.

C'est un exercice qui demande un investissement important (20h à un niveau expert), qui apporte des bénéfices (reconnaissance des auteur-riche-s, d'un réseau, lien de solidarité au sein d'une communauté, connaissance approfondie d'un ouvrage et matériellement un exemplaire du livre et un de la revue). Cette pratique est présente dans de nombreuses revues, par exemple, La Revue française de pédagogie en offre des exemples très riches.

Quelques raisons pour lesquelles on rédige une recension :

- on en a déjà écrites,
- on éprouve l'envie de partager un ouvrage qui nous a particulièrement intéressé,
- on est sollicité-e par un-e collègue.

Quelques conseils avant de se lancer :

- s'intéresser au sujet,
- lire d'autres notes de lectures,
- résumer l'argument du livre avant de le discuter,
- expliciter les débats afin d'aider les lecteur-riche-s à saisir les enjeux scientifiques du livre,
- penser à rendre accessible la recension,
- consulter des ressources, telle que : <https://roberge.mus.ulaval.ca/gdrm/09-recen.htm>

1. Présentez l'état des connaissances dans le domaine visé par l'ouvrage de manière à pouvoir tenir en compte dans votre évaluation. Placez l'ouvrage dans son contexte en rappelant les publications existantes et en indiquant leur importance.
2. Identifiez la présence d'éléments textuel autres que le corps du texte : l'ouvrage comporte-t-il des tableaux, des listes, un glossaire, une bibliographie (succincte, détaillée, organisée de façon à être utile, à jour?), un ou plusieurs index (point extrêmement important pour une utilisation facile)? Les notes sont-elles nombreuses et élaborées?
3. Prêtez attention à la structure : l'ouvrage souffre-t-il de problèmes dans son organisation ou dans sa présentation qui peuvent en rendre l'utilisation ou la consultation difficile ?
4. Repérez à qui s'adresse la publication : l'ouvrage vise-t-il à un public général, professionnel, hautement spécialisé? Répondra-t-il aux attentes du public visé?
5. Cernez l'intention de l'auteur : L'auteur-riche: sort-il des sentiers battus en proposant une nouvelle théorie ou une nouvelle approche d'une question déjà traitée? Remet-il en question certaines idées reçues? S'agit-il d'un ouvrage polémique, le cas échéant, les arguments sont-ils plausibles et justifiés de manière suffisante?
6. Analysez la contribution au développement des connaissances : qu'apporte l'ouvrage compte tenu de la recherche existante? S'agit-il d'un travail original ?
7. Percevez la niveau d'objectivité de l'auteur-riche vis-à-vis du sujet traité.



Trois recensions réalisées par  
Dominique Brousal

<https://www.cairn.info/revue-recherche-et-formation-2020-1-page-143.htm>

<https://journals.openedition.org/dse/4619>

<http://journals.openedition.org/dse/3698>



## PROJET D'OUVRAGE COLLECTIF

**Comité de Pilotage :** Nina Asloum, Lucie Aussel, Véronique Bedin, Dominique Broussal, Hend Dahmen, Isabelle Fabre, Claude Javier et Nathalie Meurie.

### Préambule

La piste initialement évoquée, consistant à produire l'ouvrage collectif du Thème 3 (désormais T3) en lien avec le colloque EFTS 2023 – présentant un bilan de nos résultats –, a été amendée. En effet, aucun symposium n'a pu se constituer dans les délais nous amenant à revoir cette idée, sans pour autant perdre de vue la volonté de dégager des lignes de force quant à nos apports scientifiques. Une première réunion du Copil a permis de dégager une orientation scientifique et un texte d'intention (Cf. ci-dessous).

### 1. Choisir de prendre part (enfin) à l'analyse des crises contemporaines

Notre société post-moderne traverse actuellement des changements majeurs[1] qui transforment profondément et durablement notre relation au Monde (Rosa, 2018, 2020) en tant que chercheur-se et citoyen-ne, et ce, quels qu'en soit nos points de vue. En effet, cette période, par les crises qu'elle engendre[2] bouscule nos normes et nos codes et nous intime la nécessité de changer. Ce contexte produit de l'instabilité et de l'incertitude à la fois au plan individuel – dans nos façons de penser et d'agir – mais aussi au plan institutionnel dans la remise en question de certains procédés voire de certaines lois (actualisant le débat de ce qui est légal et de ce qui est légitime et poussant parfois à la désobéissance civile[3]). C'est un niveau de transformation que nous n'avons pas (ou peu étudié) et qui pourtant concerne notre champ professionnel (l'éducation et la formation) tout autant que les contextes de nos problématiques de recherche (éducatif, culturel, entrepreneurial, universitaire, de la santé, de la formation professionnelle, etc.).

- D'un point de vue conceptuel, comment pourrions-nous caractériser ce niveau sociétal du changement ?
- Nos modèles théoriques peuvent-ils être opérants pour connaître et comprendre ces évolutions en cours ?

### 2. Éclairer des nouveaux systèmes d'expertises

Sur le plan heuristique[4], ces bouleversements sont source d'invention, ils donnent ainsi naissance à des nouveaux "territoires" de création et de réinvention des savoirs. Ceux-ci ont la particularité de renverser (pour partie) le système de production des connaissances, n'allant plus classiquement du monde académique vers le monde social mais de l'action vers la connaissance.

- De façon directe, des collectifs se créent pour résoudre des problématiques concrètes (ex. mouvements citoyens) et mettent en synergie différents niveaux d'expertises (en lien avec les différents domaines de formation et d'expérience/exercice professionnel des personnes mobilisées) qui produisent de nouveaux savoirs de type sociaux (versus savoirs scolaires et scientifiques).
- Par ailleurs, de façon indirecte, au sein de logiques plus individuelles, le numérique à travers les réseaux sociaux, sert de porte-voix à la dénonciation de pratiques et de violences plurielles (sexistes, sexuelles, racistes pour ne citer que celles-là) entraînant une reconsidération des rapports de domination, de nouveaux comportements et là-aussi de nouveaux savoirs de type sociaux (versus savoirs scolaires et scientifiques).

Après avoir produits de nombreux travaux sur les changements planifiés par des institutions, partenaires et souvent commanditaires de nos recherches, il nous semblerait à présent intéressant de porter attention aux changements provoqués particulièrement par les citoyens et citoyennes, d'ordinaire destinataires de nos recherches.

[1] Ex. crises sanitaires, évolutions dans les relations homme-femme, désastres écologiques, conflits armés, évolutions technologiques (ex. capacité de l'humain à faire du tourisme spatial).

[2] En France, ex. #MeToo, conséquences du dérèglement climatique.

[3] Ex. Les activistes du mouvement Just Stop Oil jetant de la sauce tomate sur Les Tournesols de Van Gogh exposés à la National Gallery de Londres, les Zones À Défendre (ZAD) (récemment dans les Deux-Sèvres contre les Méga-bassine) ou encore le collectif Scientist Rebellion inspiré par Extinction Rebellion qui prévoit des actions non violentes contre « des universités, des centres de recherche et des revues scientifiques de premier plan, pour encourager tout leur personnel à s'exprimer plus fortement et à se battre contre ce que le groupe décrit comme une menace existentielle pour l'humanité » (source : <https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20220403-scientist-rebellion-des-scientifiques-passent-%C3%A0-l-action-pour-sauver-le-climat>).

[4] Entendu comme l'art de trouver et de découvrir : <https://www.cnrtl.fr/definition/heuristique>



Toutes les images utilisées dans cette gazette sont libres de droits et leur sélection engage uniquement la responsabilité de ses éditrices.

Sources :  
<https://gratisography.com/> &  
<https://www.flickr.com/photos/barnimages>



### 3. Déconstruire pour reconstruire, la contribution des SEF, depuis la conduite et l'accompagnement du changement en éducation et formation

L'ouvrage poserait la question de la déconstruction de l'hégémonie de certaines connaissances pour atteindre les changements visés touchant de plein fouet l'humain dans son entièreté, à travers ce qu'il sait ; ce qu'il fait ; ce qu'il produit et finalement qui il est (correspondant respectivement aux axes épistémologique, praxique, artéfactuel et ontologique du changement, développés par Marcel, 2014). Est-il nécessaire d'apprendre à désapprendre pour adhérer et s'appropriier les changements en cours ? Cette focale sur les acteurs et actrices du changement pourrait avoir pour corollaire l'analyse de l'influence de leurs transformations au sein de l'espace social en privilégiant l'observation des institutions d'éducation et de formation.

### 4. Les thématiques de changements au cœur de l'ouvrage collectif

Trois thématiques pourraient être traitées dans l'ouvrage à travers la mise à l'épreuve de nos modèles du changement et les théorisations qui ont abouties : arts, genre, dérèglement climatique. Ces trois axes (non exhaustifs) pourraient être traités à travers le prisme de la conduite du changement, à partir du point de vue des acteurs et actrices qui essaient de faire "bouger les choses" (mobilisant différentes approches, méthodes et outils selon les axes). Nous aimerions faire émerger leurs modèles de changement ainsi que leurs modèles de conduite du changement. Il pourra être intéressant d'associer des collègues d'autres thèmes de l'UMR EFTS, spécialistes de ces questions (ex. Ingrid Verscheure pour le genre et Nicolas Hervé pour le climat).

### 5. Une dynamique de recherche participative pour porter le projet et l'expérimentation des données ouvertes de la recherche

À créer ensemble : une démarche de recherche participative où nous pourrions avoir des rôles différents intégrant un système de partage des éléments empiriques (ex. un recueil pouvant servir à différentes analyses au sein de notre collectif et pourquoi pas au-delà du Thème 3).

#### Réactions au texte d'intention par les participant·e·s au séminaire :

- Une adhésion massive a été exprimée : "*enthousiasmant*"; "*ambitieux et vital*"; "*il sera important d'embrasser ce projet de manière sincère et authentique, bien identifier ce que nous avons à dire : super défis*";
- Des points de vigilance ont été soulevés : "*le choix des thèmes serait à davantage discuter*"; "*difficulté à adhérer au terme 'désapprendre'*", "*dans les thématiques, faire apparaître explicitement le changement en éducation*";
- Des perspectives/ pistes de réflexion ont été énoncées : "*réfléchir en miroir les deux transitions évoquées dans le texte : vision comparative*"; "*quel est le poids du récit scientifique vs récit fictionnel dans ces changements?*".

Le projet est adopté, le comité de pilotage a été mandatée pour poursuivre le travail de construction de la problématique. La prochaine réunion aura lieu le 14 décembre 2022.

## VERS LA MODÉLISATION D'UN DISPOSITIF PÉDAGOGIQUE PROFESSIONNALISANT : CAS DE LA FORMATION EN DESIGN ESPACE EN TUNISIE— HEND DAHMEN

Hend Dahmen est architecte d'intérieur, actuellement en doctorat en Tunisie en Arts et Médiations, spécialité Design et Espaces.

Elle est doctorante-stagiaire à l'UMR EFTS, rattachée au Thème 3.

Elle s'intéresse dans le cadre de ses travaux à la construction, la conceptualisation et l'évaluation d'un dispositif de professionnalisation des étudiant·e·s en architecture d'intérieur.

Dans une perspective heuristique, cette recherche doctoral vise à contextualiser le concept de professionnalisation au domaine de l'architecture d'intérieur. À travers la dimension praxéologique de son travail, Hend vise à réduire l'écart entre la formation et la réalité de terrain.

Son doctorat poursuit sa recherche de master, qui a fait l'objet d'une publication (cf. vignette ci-contre ainsi que descriptif à retrouver en cliquant [ici](#)).



PROCHAIN SÉMINAIRE  
LE 19 JANVIER 2023

